

«ПРИНЯТО»

На заседании педагогического совета
МАОУ СОШ №11 им. В.И. Смирнова
г. Томска
«30» августа 2023 г. (протокол № 1)

«УТВЕРЖДАЮ»

Директор МАОУ СОШ №11
им. В.И. Смирнова г. Томска
_____ А.Ю. Ястребов
Приказ от 30 августа 2023г. № 356

ПОЛОЖЕНИЕ О ФОРМАХ, ПОРЯДКЕ, ПЕРИОДИЧНОСТИ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ МАОУ СОШ №11 ИМ. В.И. СМИРНОВА Г. ТОМСКА

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение разработано в соответствии со следующими документами:

- Федеральный Закон Российской Федерации от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Лицензия на осуществление образовательной деятельности от 01.03.2017 г. № 1879 Серия 70Л01 №0000904;
- Свидетельство о государственной аккредитации от 22.02.2017г. №923 серия 70А01 №0000707;
- Устава муниципального автономного общеобразовательного учреждения СОШ №11 им. В.И. Смирнова г. Томска, утвержденный приказом начальника департамента образования администрации Города Томска от 07.09.2015 г. № 397;
- Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования, утвержденный приказом Министерства просвещения РФ от 31.05.2021 № 286;
- Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования, утвержденный приказом Министерства просвещения РФ от 31.05.2021 № 287;
- Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки РФ от 17.05.2012 № 413;
- Федеральная образовательная программа среднего общего образования, утвержденная приказом Министерства просвещения РФ от 18.05.2023 № 371;
- Федеральная образовательная программа основного общего образования, утвержденная приказом Министерства просвещения РФ от 18.05.2023 № 370;
- Федеральная образовательная программа основного общего образования, утвержденная приказом Министерства просвещения РФ от 18.05.2023 № 372;
- Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным образовательным программам, утвержденный приказом Министерства просвещения РФ от 22.03.2021 № 115;
- Методические рекомендации по системе оценки достижения обучающимися планируемых результатов освоения программ начального общего, основного общего и среднего общего образования (письмо Министерства просвещения РФ от 13.01.2023 № 03-49)
- Постановление Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 28.09.2020 № 28 «Об утверждении санитарных правил СП 2.4.3648-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи»
- Постановление Главного государственного санитарного врача российской Федерации от 28.01.2021 № 2 «Об утверждении санитарных правил и норм СанПиН 1.2.3685-21 «Гигиенические нормативы и требования к обеспечению безопасности и (или) безвредности для человека факторов среды обитания».
- Основные общеобразовательные программы начального общего, основного общего, среднего общего образования МАОУ СОШ №11 им. В.И. Смирнова г. Томска.

1.2. Настоящее Положение устанавливает регламент (правила) проведения текущей, тематической, рубежной и административной аттестаций, единых требований к оценке знаний, умений и навыков учащихся по различным видам учебной деятельности, по различным предметам (дисциплинам), порядок выставления отметок за четверти, полугодия, год. **Положение регулирует процедуры тех аттестаций, отметки за которые выставляются в государственный классный журнал (его электронную версию).**

1.3. Положение принимается педагогическим советом школы, имеющим право вносить в него изменения и дополнения, утверждается приказом директора.

1.4. В настоящем положении используются следующие определения:

1.4.1. **Аттестация** – это оценивание результата обучения на определенном этапе: на уроке, при завершении изучения раздела программы, в четверти, полугодии, в году. Государственная итоговая аттестация в формате ГИА с использованием механизма независимой оценки и ЕГЭ проводится соответственно при завершении уровня основного общего образования (9 класс) и уровня среднего общего образования (11 класс).

1.4.2. **Оценивание на уроке**, проводимое на уроке в рамках системно - деятельностного подхода, реализуемого в соответствии с ФГОС, является постоянным процессом, который естественным образом интегрируется в урок. Оценивание строится на основе критериального подхода, где основными критериями оценивания выступают ожидаемые результаты обучения, соответствующие учебным целям.

1.4.3. **Отметка** – это результат процесса оценивания, количественное выражение учебных достижений обучающихся в соответствии с принятой шкалой.

1.4.4. **Оценка учебных достижений** – это процесс по установлению степени соответствия реально достигнутых результатов планируемым целям. Оценке подлежат как объем, системность знаний, так и уровень развития интеллекта, навыков, умений, компетенций, характеризующие учебные достижения ученика в учебной деятельности.

1.4.5. **Текущий контроль успеваемости** - это систематическая проверка учебных достижений учащихся, проводимая педагогом в ходе осуществления образовательной деятельности в соответствии с образовательной программой. Проведение текущего контроля успеваемости направлено на обеспечение выстраивания образовательного процесса максимально эффективным образом для достижения результатов освоения основных общеобразовательных программ, предусмотренных федеральными государственными образовательными стандартами начального общего, основного общего и среднего общего образования (далее – ФГОС).

1.4.6. **Критериальное оценивание** - сравнение полученных результатов с нормой или эталоном.

1.5. Образовательные достижения обучающихся подлежат текущему контролю успеваемости и аттестации в обязательном порядке только по предметам, включенным в учебный план класса, в котором они обучаются, либо в соответствии с индивидуальным учебным планом.

1.6. Основными потребителями информации о результатах текущего контроля успеваемости и аттестации являются участники образовательных отношений: педагоги, обучающиеся и их родители (законные представители), коллегиальные органы управления школы, экспертные комиссии при проведении процедур лицензирования и аккредитации, учредитель.

2. Цель введения системы регламентов

2.1 Настоящее положение призвано свести к минимуму негативные последствия субъективного характера оценки знаний (учебных достижений) обучающихся, исключить факты проявления произвольного подхода к оценочной деятельности педагогического коллектива, способствовать благоприятным психологическим условиям осуществления образовательной деятельности.

2.2. Цель введения системы регламентов: повышение качества образования посредством установления единых требований к оценке учебных достижений и выставлению отметок; определение единого подхода в оценочной сфере деятельности педагогического коллектива, способствование дальнейшей гуманизации отношений между всеми участниками образовательного процесса.

2.3. Задачи введения системы регламентов: установление фактического уровня учебных достижений по предметам учебного плана школы, соотнесение этого уровня с требованиями

федерального государственного образовательного стандарта, повышение профессиональной ответственности педагогов за качество обучения и объективность аттестации обучающихся; повышение ответственности родителей (законных представителей) за создание необходимых условий для обучения; формирование у обучающихся мотивации, самоорганизации, самоконтроля, планирования учебной деятельности; повышение уровня объективности, гласности, открытости в оценивании педагогом учебных достижений обучающихся.

3. Содержание и общие принципы организации аттестации и текущего контроля успеваемости обучающихся

3.1. Текущий контроль успеваемости обучающихся – это систематическая проверка учебных достижений обучающихся, проводимая педагогом в ходе осуществления образовательной деятельности в соответствии с образовательной программой.

3.2. Текущей аттестации подлежат обучающиеся всех классов школы.

3.3. Текущий контроль успеваемости является частью внутренней системы оценки качества образования и отражают динамику индивидуальных образовательных достижений обучающихся в соответствии с планируемыми результатами освоения основной образовательной программы соответствующего уровня общего образования.

3.4. Текущий контроль включает тематическое оценивание, представляющее собой процедуру оценки уровня достижения планируемых результатов по теме.

3.5. В первом классе обучение проводится без балльного оценивания знаний обучающихся и домашних заданий. Для оценивания учебных достижений обучающихся в 1-х классах используется качественная оценка.

3.6. Проведение текущего контроля успеваемости направлено на обеспечение выстраивания образовательного процесса максимально эффективным образом для достижения результатов освоения основных общеобразовательных программ, предусмотренных федеральными государственными образовательными стандартами начального общего, основного общего и среднего общего образования (ФГОС).

3.7. Общие принципы аттестации и текущего контроля успеваемости:

- объективность и обоснованность, т.е. соответствие единым критериям оценивания, известных обучающимся заранее и выработанным совместно);
- учет возрастных и индивидуальных особенностей обучающихся;
- доступность информации, возможность проанализировать результаты и сделать соответствующие выводы об учебных достижениях обучающихся.

3.8. Текущий контроль успеваемости (учебных достижений) обучающихся проводится в течение всего учебного года в целях:

- контроля уровня достижения учащимися результатов, предусмотренных образовательной программой;
- оценки соответствия результатов освоения образовательных программ требованиям ФГОС;
- проведения учащимся самооценки, оценки его работы педагогическим работником с целью возможного совершенствования образовательного процесса.

3.9. Текущий контроль осуществляется педагогическим работником, реализующим соответствующую часть образовательной программы.

3.10. Порядок, формы, периодичность, количество обязательных мероприятий при проведении текущего контроля успеваемости учащихся определяются учителем с учетом образовательной программы, контингента обучающихся, используемых образовательных технологий, и утверждаются на заседании педагогического совета школы.

3.11. Фиксация результатов текущего контроля осуществляется по пятибалльной системе. Образовательной программой может быть предусмотрена иная шкала фиксации результатов освоения образовательных программ (например, бинарная), а также может быть предусмотрена фиксация удовлетворительной либо неудовлетворительной оценки результатов освоения образовательных программ без деления на уровни освоения.

В качестве результатов текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации могут быть учтены результаты, полученные в иных организациях, в соответствии с порядком, определенным Приказом Министерства науки и высшего образования РФ и Министерства

просвещения РФ от 30 июля 2020 г. N 845/369 "Об утверждении Порядка зачета организацией, осуществляющей образовательную деятельность, результатов освоения обучающимися учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), практики, дополнительных образовательных программ в других организациях, осуществляющих образовательную деятельность" и Приказом Министерства науки и высшего образования РФ и Министерства просвещения РФ от 5 августа 2020 г. N 882/391 "Об организации и осуществлении образовательной деятельности при сетевой форме реализации образовательных программ".

3.12. При оценивании учитель руководствуется разработанными едиными требованиями к отметке и оценке учебных достижений, обучающихся (Приложение 4), ориентируясь на:

- шкалу оценок
- классификацию ошибок
- критерии оценивания письменного, устного ответа,
- критерии оценивания проектных, исследовательских, творческих работ
- критерии оценивания лабораторных и практических работ
- бинарное оценивание по определенным предметам
- принципы оценивания в начальной школе
- требования к оцениванию по предмету «Физическая культура»
- принципы оценивания по ИУП, по программам ВУД, платных образовательных услуг, дополнительного образования.

3.13. Успеваемость учащихся, занимающихся по индивидуальному учебному плану, подлежит аттестации и текущему контролю успеваемости с учетом особенностей освоения образовательной программы, предусмотренных индивидуальным учебным планом. Аттестация и текущий контроль успеваемости обучающихся, временно находящихся в санаторных, медицинских организациях осуществляется в этих заведениях и полученные результаты учитываются при выставлении четвертных/полугодовых и годовых отметок.

3.14. Педагогические работники доводят до сведения родителей (законных представителей) сведения о результатах текущего контроля успеваемости учащихся как посредством заполнения предусмотренных документов, в том числе в электронной форме (дневник учащегося, электронный дневник), так и по запросу родителей (законных представителей) учащихся. Педагогические работники в рамках работы с родителями (законными представителями) учащихся обязаны прокомментировать результаты текущего контроля успеваемости учащихся в устной форме. Родители (законные представители) имеют право на получение информации об итогах аттестации учащегося в письменной форме в виде выписки из соответствующих документов, для чего должны обратиться к заместителю директора по УКО школы.

3.15. Текущий контроль в рамках внеурочной деятельности определяется формой организации занятий, особенностями выбранного направления и регламентируется «Положением о внеурочной деятельности в МАОУ СОШ №11 им. В.И. Смирнова г. Томска», в котором прописываются вопросы организации, проведения и посещения занятий, в т. ч. оценивания результатов.

4. Формы аттестации и оценки образовательных достижений

4.1. Аттестация **текущая** – оценивание успеваемости и качества усвоения учебного материала в процессе изучения раздела программы.

4.2. Аттестация **тематическая** – оценивание уровня сформированности метапредметных и специальных умений и способов деятельности, достигнутого к концу изучения раздела программы.

4.3. Аттестация **рубежная** (полугодовая или четвертная) – письменные или устные испытания, целью которых является оценивание уровня сформированности метапредметных и специальных умений и способов деятельности на данном этапе обучения по нескольким изученным разделам программы.

4.4. Аттестация **административная** – письменные испытания, проводимые в учебное время с целью оценки эффективности образовательного процесса: определение достигнутого уровня обученности и его соответствия ФГОС.

4.5. **Промежуточная аттестация** - это установление уровня достижения результатов освоения учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), предусмотренных образовательной программой. Промежуточная аттестация регламентируется и проводится в соответствии с

положением «О промежуточной аттестации в МАОУ СОШ №11 им. В.И. Смирнова г. Томска»

4.6. **Итоговая аттестация** представляет собой форму оценки степени и уровня освоения обучающимися образовательной программы и определяются федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования, если настоящим Федеральным законом не установлено иное (статья 59 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»).

4.7. Виды оценки учебных достижений: **формирующие и констатирующие.**

4.7.1. **Формирующая оценка** используется в текущей аттестации и является показателем успешности/неуспешности освоения изучаемого материала в процессе обучения. Такое оценивание осуществляется в форме комментариев к работе и позволяет учителю и ученику скорректировать свою работу и устранить возможные пробелы и недочеты до проведения констатирующей работы. Отметки за формирующие работы не выставляются и не влияют на итоговые отметки за четверть и полугодие.

4.7.2. **Констатирующая оценка** используется в тематической, рубежной, административной аттестациях и является показателем уровня сформированности метапредметных и специальных умений и способов деятельности; соответствия/несоответствия сформированности знаний, умений, способов деятельности *ФГОС*.

4.8. Оценивание образовательных достижений строится на основе **критериального подхода**. Критерии оценки каждого вида работы разрабатываются учителем и утверждаются на заседании методического объединения. Критерии оценки доводятся до сведения всех участников образовательного процесса

Матрица форм аттестации и их компонентов

Компоненты аттестации				
	текущая	тематическая	административная	рубежная
Цель аттестации	мотивация учащегося, мониторинг усвоения изучаемого материала, сформированности навыков, умений, их формирование и диагностика.	оценка уровня сформированности метапредметных умений, оценка уровня усвоения знаний, оценка уровня сформированности умений и навыков по изученному тематическому блоку, разделу программы.	оценка эффективности образовательного процесса. Результаты административной аттестации является показателем уровня сформированности и развития образовательной среды и определяют стратегию развития школы.	определить уровень сформированности метапредметных умений, ведущих специальных умений по нескольким изученным разделам программы.
Виды работ	Устанавливает учитель аудиторные письменные проверочные работы длительностью до 15-20 минут, практические, лабораторные, самостоятельные и пр.; устный ответ, добавление к ответу товарища, рецензия на ответ; домашние письменные и устные работы; работа над ошибками.	Устанавливает МО <i>Полный перечень по видам работ тематической аттестации дан в приложении № 1 к настоящему Положению</i>	Устанавливает АШ <i>Проводятся по отдельному графику</i>	Утверждает Совет по качеству
Вид оценки	формирующая	констатирующая	констатирующая	констатирующая
Регистрация учебных достижений	Устанавливает учитель Выставляются в рабочие тетради, листы достижений, диагностические карты и др., (кроме классного журнала)	Классный журнал	Могут выставляться в классный журнал по решению учителя	Классный журнал

Условия допуска	Устанавливает учитель	Устанавливает учитель (например, как выполнение обязательного минимума работ с формирующей отметкой и др.)	Не допускаются обучающиеся, имеющие более 50% уроков	Не аттестуются обучающиеся, пропустившие более 50% и не имеющие обязательного минимума тематической аттестации
------------------------	-----------------------	--	--	--

5. Содержание и порядок проведения тематического контроля успеваемости обучающихся

5.1. Тематический контроль успеваемости обучающихся, находящихся на очной, очно-заочной и заочной форме обучения, проводится в течение учебного периода в целях:

- определения уровня достижения обучающимися результатов, предусмотренных образовательной программой;
- оценки соответствия результатов освоения образовательных программ требованиям ФГОС;
- проведения обучающимся самооценки, оценки его работы педагогическим работником с целью возможного совершенствования образовательного процесса;
- своевременной корректировки рабочей программы и учебного процесса;
- информирования обучающихся и их родителей (законных представителей) о результатах обучения.

5.2. Тематический контроль и фиксация его результатов в электронном журнале осуществляется педагогическим работником, реализующим соответствующую часть основной образовательной программы.

5.3. Порядок, формы, периодичность, количество обязательных мероприятий при проведении тематического контроля успеваемости обучающихся определяются педагогическим работником с учетом образовательной программы.

5.4. Заместитель директора по управлению качеством образования контролирует ход текущего и тематического контроля успеваемости обучающихся, при необходимости учителю оказывается методическая помощь со стороны руководителя школьного методического объединения или заместителя директора по СО и по УКО.

5.5. Заместителем директора по УКО согласовывается график проведения контрольно-оценочных процедур. Педагогический работник не имеет права проводить контрольную работу, которая не внесена в график проведения контрольно-оценочных процедур или самостоятельно менять дату проведения контрольного мероприятия.

5.6. Количество контрольных работ, проводимых в классе, не должно превышать 1 (одно) контрольное мероприятие в день. При этом в этот же день в классе могут проводиться и другие виды работ, соответствующие текущему контролю (самостоятельные, проверочные работы и т.д.).

5.7. Фиксация результатов текущего контроля обучающихся 2-11-х классов осуществляется по пятибалльной системе, кроме отдельных предметов и курсов. Образовательной программой может быть предусмотрена иная шкала фиксации результатов освоения образовательных программ (например, десяти- или сто- балльная), которая имеет шкалу перевода в пятибалльную систему.

5.8. Критериальные требования, предъявляемые к оцениванию предлагаемого задания /работы:

- «1» балл выставляется, если обучающийся не приступил или не захотел приступить к выполнению предложенного ему задания;
- «2» балла выставляется за правильное выполнение обучающимся не более 49% от предложенных ему критериев для соответствующего задания/работы;
- «3» балла выставляется, если обучающийся правильно выполнил не менее 50%, но не более 74% от предложенных ему критериев для соответствующего задания/работы;
- «4» балла выставляется, если обучающийся правильно выполнил не менее 75%, но не более 89% от предложенных ему критериев для соответствующего задания/работы;
- «5» баллов выставляется, если обучающийся правильно выполнил не менее 90% от предложенных ему критериев для соответствующего задания/работы.

Процентное соотношение объема выполнения работы обучающимся определяется учителем (администратором) самостоятельно и доводится до сведения каждого обучающегося персонально.

5.9. Отметка за письменную контрольную работу, диктант, изложение, тестирование и

Количество времени на оценочные процедуры в четверть	32 мин	64 мин	96 мин	128 мин	160 мин	192 мин	224 мин	256 мин	288 мин
---	--------	--------	--------	---------	---------	---------	---------	---------	---------

6.3. Разработка графиков работ с констатирующей отметкой (оценочных процедур) и содержания КИМ происходит по определенному алгоритму с установленной последовательностью мероприятий, с указанием сроков, ответственных и полученных результатов. График работ с констатирующей отметкой (далее РКО) и содержания контрольно-измерительных материалов (далее КИМ) должны соответствовать рабочей программе и календарно – тематическому планированию по предмету.

Алгоритм по разработке и контролю графиков РКО и КИМ для проведения РКО

6.3.1 Алгоритм действий для учителя

1. Учитель на основании КТП составляет проект списка РКО на четверть, самостоятельно выбирает вид работы из перечня, продолжительность работы, планирует период проведения работы с учетом Рекомендаций.

2. Учитель на основании требований к планируемым результатам РП составляет проект КИМа для каждой РКО. КИМ должен соответствовать требованиям.

3. На заседании МО учителя защищают свои проекты списка РКО следующим образом: по КТП в ___ классе ___ тем для изучения (закрепления, повторения), поэтому в список и график РКО я предлагаю включить ___ РКО). Считаю наиболее приемлемым провести контроль в виде ___ (указывается вид работы из перечня)

4. Учитель сдает проекты КИМ на экспертизу и подпись руководителю МО за неделю до проведения работы.

6.3.2. Алгоритм действий для руководителя МО

1. За 2 недели до начала четверти проводит заседание МО в целях выбора одинакового количества единообразных видов РКО по каждому предмету для каждой параллели классов на следующую четверть (или на весь учебный год). На заседании каждый учитель представляет проект списка РКО на четверть для внесения в график РКО (протокол заседания).

2. Проводит экспертизу КИМ, представленных учителем, в случае необходимости оказывает учителю методическую помощь. КИМ должен полностью соответствовать Требованиям Положения.

3. Согласованные КИМ сдает заместителю директора по УКО для формирования ФОС.

4. Составляет график РКО на четверть, заполняет соответствующую таблицу в Электронной учительской школы.

6.3.3. Действия администрации по работе с графиком РК и анализу КИМ:

№	Мероприятия	Ответственный	Сроки	Результат
1.	Техническая экспертиза графиков РКО.	заместитель директора по УКО	в течение 2 дней по истечению сроков сдачи графиков руководителями МО	Сводный график РКО. Определение готовности графиков по всем предметам для всех параллелей классов.

2.	Формирование и согласование графиков РКО на Совете по качеству	заместитель директора по УКО, заместитель директора по СО	не позднее, чем за 2 дня до начала четверти, учебного года	Протокол Совета по качеству о согласовании графиков РКО
3.	Публикация графиков РКО на сайте школы	заместитель директора по УКО	не позднее начала четверти.	Опубликованный сводный график РКО на сайте школы для общего доступа всем участникам ОП.
5.	Контроль выполнения и соблюдение графиков РКО	заместитель директора по УКО	в течение четверти	Информационная справка о выполнении графиков РКО
6.	Изучение и анализ качественных показателей после проведения РКО в отдельных классах по отдельным предметам.	заместитель директора по УКО	в течение четверти по отдельному графику	Информационно-аналитическая справка
7.	Изучение и анализ качества КИМ учителя. Проводится в рамках классно-обобщающего контроля, по запросу зам. по УКО, административного совета, руководителя МО, родителей, на основании жалобы учащихся,	заместитель директора по СО	3 -7 дней после возникновения обстоятельств для проверки	Информационно-аналитическая справка
8.	Формирование Фонда оценочных средств из материалов КИМ по предметам для разных классов	Руководители МО, заместитель директора по УКО	после окончания каждой четверти	ФОС по всем предметам

7. Учет успеваемости за учебные периоды (четверть, полугодие, год)

7.1. Четвертная, полугодовая отметка определяется как среднеарифметическое число констатирующих отметок, зафиксированных в классном журнале за отчетный период. Отметка выставляется учителем. При недостаточном (неполном) количестве констатирующих отметок, решение о выставлении четвертной (полугодовой) отметки принимает учитель совместно с заместителем директора школы по УКО. Оценивание предметов учебного плана 1-9 классов производится по четвертям, кроме предметов, на изучение которых отводится 1 час в неделю (они оцениваются по полугодиям), с выставлением отметок по пятибалльной системе. В 10-11 классах предметы учебного плана оцениваются по полугодиям с выставлением отметок по пятибалльной системе.

7.2. **Отметка «отлично» за четверть (полугодие)** выставляется, если средний балл

констатирующих отметок, выставленных в журнал, не ниже 4,6. Отметка «хорошо» за четверть (полугодие) выставляется, если средний балл констатирующих отметок, выставленных в журнал, не ниже 3,6. Отметка «удовлетворительно» за четверть (полугодие) выставляется, если средний балл констатирующих отметок, выставленных в журнал, не ниже 2,6. Отметка «неудовлетворительно» выставляется за четверть, если средний балл констатирующих отметок ниже 2,6.

7.3. **Отметка за год** выставляется на основе четвертных (или полугодических) отметок. Выставление годовой отметки в ЭЖ по предмету осуществляется с округлением до десятых по следующей схеме:

Среднеарифметическая отметка с округлением до десятых	Годовая отметка
$\geq 4,6$	5
$< 4,6$	4
$\geq 3,6$	4
$< 3,6$	3
$\geq 2,6$	3
$< 2,6$	2

7.4 **Итоговая отметка** по предмету за учебный год выставляется на основе отметки за год и отметки за промежуточную аттестацию по данному предмету. В случае расхождения отметок за год и промежуточную аттестацию в 1 балл регулирование итоговой отметки осуществляется на основании сравнения годовой отметки с округлением до десятых и результатов промежуточной аттестации по следующей схеме:

Годовая отметка	Отметка за промежуточную аттестацию	Итоговая отметка
5	4	5
4	5	5
4	3	4
3	4	4
2	3	3

7.5. Выставление **итоговых отметок в аттестаты** об основном общем образовании и среднем общем образовании регулируется Порядком заполнения, учета и выдачи аттестатов об основном общем и среднем общем образовании и их дубликатов, утвержденного Приказом № 546 Просвещения РФ от 05.10.2020 г.

8. Учет успеваемости за четверть (полугодие) в случае длительного отсутствия обучающегося на занятиях по уважительным причинам

8.1. «В случае, если обучающийся пропустил более половины уроков в конкретном аттестационном периоде (четверти, полугодии), не имеет отметок за констатирующие работы в соответствии с графиком констатирующих работ на данный период, родители (законные представители) обучающегося подают заявление на имя директора школы на продление учебной четверти с указанием причин пропуска занятий и приложением подтверждающих документов.

8.2. Решение о продлении учебной четверти закрепляется приказом директора. В случае положительного решения о продлении четверти в резолютивной части приказа указываются сроки продления четверти, порядок сдачи работ с констатирующей отметкой по каждому предмету.

8.3. Решение об освоении учебной программы по каждому предмету принимает

учитель-предметник на основании результатов работ с констатирующей отметкой и выставляет отметку за четверть в электронный журнал, руководствуясь п. 7.1, 7.2 настоящего Положения.

8.4. Отметки за сданные констатирующие работы выставляются учителем-предметником в колонки электронного журнала на дату, в которую констатирующая работа проводилась в данном классе согласно календарно-тематического планирования.

9. Порядок аттестации обучающихся, осваивающих программу учебных предметов/курсов в заочной или очно-заочной формах

9.1. Текущая и промежуточная аттестация освоения обучающимися образовательных программ по отдельным предметам учебного плана в заочной или очно-заочной формах может осуществляться в форме зачетов (устных, письменных, комбинированных) в соответствии с **календарно-тематическим планом** и утвержденным **графиком текущей и/или промежуточной аттестации**. Текущий контроль освоения образовательных программ в заочной или очно-заочной формах может осуществляться с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий.

9.2. Годовые отметки обучающемуся, осваивающему образовательные программы в заочной или очно-заочной форме, выставляются в ЭЖ с учетом результатов выполненных работ и зачетов (экзаменов) по предмету в соответствии с п. 7.3. данного Положения.

9.3. Обучающиеся, осваивающие программы по отдельным предметам учебного плана в заочной форме или очно-заочной форме и не выполнившие работы в соответствии с графиком текущей/промежуточной аттестации или имеющие отметку/среднеарифметическую отметку за работы ниже 2,6, считаются неосвоившими образовательную программу предмета/курса, продолжают в дальнейшем осваивать образовательные программы по этому предмету/курсу в очной форме, обязаны пройти промежуточную аттестацию и ликвидировать академическую задолженность.

10. Порядок организации текущего контроля при реализации образовательных программ или их частей с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения

10.1. Текущий контроль успеваемости обучающихся (далее — текущий контроль) представляет собой процедуру оценки индивидуального продвижения обучающегося в освоении образовательной программы учебного предмета.

10.2. Объектом текущего контроля являются предметные планируемые результаты, этапы освоения которых зафиксированы в тематическом планировании рабочей программы.

10.3. Текущий контроль успеваемости обучающихся проводится в течение учебного периода в целях:

- контроля уровня достижения обучающимися результатов, предусмотренных образовательной программой;
- оценки соответствия результатов освоения образовательных программ требованиям ФГОС;
- проведения обучающимся самооценки, оценки его работы педагогическим работником с целью возможного совершенствования образовательной деятельности.

10.4. Текущий контроль осуществляется педагогическим работником, реализующим соответствующую часть образовательной программы.

10.5. Текущий контроль при организации освоения образовательных программ или их частей с применением дистанционных образовательных технологий может организовываться в следующих формах:

- электронный опрос с применением тестов, интерактивных заданий;
- устный опрос при проведении урока, занятия в режиме online;
- выполнение практического задания (индивидуально или в группах);
- выполнение индивидуального или группового творческого задания;

- работа над проектом, учебным исследованием;
- написание сочинения;
- выполнение лабораторной работы с использованием цифровых лабораторий;
- участие в групповых дискуссиях, организованных с применением цифровых технологий;
- написание реферата, доклада;
- выполнение самостоятельной работы по предмету, организованной с использованием цифровых платформ и т.п.

10.6. Формы, порядок организации текущего контроля предметных достижений обучающегося определяются педагогическим работником самостоятельно с учетом содержания образовательной программы.

10.7. Формы организации текущего контроля предметных достижений обучающегося фиксируются в календарно-тематическом планировании или графике проведения уроков с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения.

10.8. Критерии оценки результатов проведения текущего контроля предметных достижений обучающегося разрабатываются педагогическим работником самостоятельно в соответствии с выбранной формой проведения занятия.

10.9. Критерии оценки результатов проведения текущего контроля предметных достижений обучающегося озвучиваются (устно или письменно) педагогическим работником перед проведением контроля.

10.10. Результаты текущего контроля заносятся педагогическим работником в электронный журнал успеваемости после проверки работы обучающегося и являются основой для индивидуализации учебной деятельности, проведения промежуточной аттестации.

10.11. Фиксация результатов текущего контроля осуществляется по пятибалльной системе (минимальный балл - 2, максимальный балл - 5).

10.12. Текущий контроль успеваемости обучающихся первого класса осуществляется без фиксации достижений обучающихся в виде отметок по пятибалльной системе.

10.13. Отметка об отсутствии обучающегося на уроке не ставится, кроме случаев болезни обучающегося (по сообщению от родителей) и если его состояние здоровья не позволяет выполнять учебные задания в указанные сроки (в электронный журнал ставится - Б), по окончании дистанционного обучения (карантина) обучающийся и его родители (законные представители) должны подтвердить сроки болезни ребёнка справкой от врача

11. Промежуточная аттестация

11.1. Промежуточная аттестация обучающихся в МАОУ СОШ №11 им. В. И. Смирнова г. Томска проводится в соответствии с Положением о промежуточной аттестации обучающихся МАОУ СОШ №11 им. В.И. Смирнова г. Томска

Перечень видов работ с констатирующей отметкой

предмет	Виды работ с констатирующей отметкой
Математика (алгебра, геометрия, вероятность и статистика)	<ul style="list-style-type: none"> - Проверочная работа - Контрольная работа - Математический (арифметический) диктант - Самостоятельная работа - Комбинированная контрольная работа - Проектная работа - Творческая работа
История, обществознание, право	<ul style="list-style-type: none"> - Развернутый устный ответ (монологическое высказывание по теме/проблеме) - Проверочный тематический тест - Лабораторная работа (письменное исследование текста) - Эссе (сочинение-рассуждение по обозначенной проблеме/теме) - Письменная характеристика исторической личности - Контрольная работа по разделу (блоку) тем - Терминологический и хронологический диктант (письменная работа)
Литература	<ul style="list-style-type: none"> - Развернутый устный ответ - Пересказ с заданием (5-6 класс) - Тест по теории литературы и программному материалу с практическим заданием - Эссе - Контрольная работа по контексту - Литературоведческий диктант - Сочинение (изложение) на литературную тему - Письменный литературоведческий анализ текста - Зачетная тематическая работа - Учебный проект или учебное исследование - Лабораторная работа (письменное исследование текста) - Практическая работа - Проверочная работа - Смысловое чтение (1-4 кл) - Чтение стихотворений наизусть (1-4 кл.) - Пересказ текста (1-4 кл.) - Выразительное чтение (1-4 кл.) - Проверка навыка чтения (1-4 кл)
Русский язык	<ul style="list-style-type: none"> - Контрольный диктант - Контрольный словарный диктант - Тестирование - Изложение - Сочинение - Комплексные итоговые контрольные работы - Зачетная тематическая работа - Лингвистический анализ текста - Проект - Контрольное списывание (1-2 класс)

Химия, физика, биология, география, окружающий мир, экология, астрономия	<ul style="list-style-type: none"> - Контрольная работа по разделу, блоку тем - Проверочная работа по теме - Лабораторная работа - Практическая работа - Зачет - Терминологический диктант - Тест - Учебный проект или учебное исследование - Устный развернутый ответ - Самостоятельная работа
Иностранные языки	<ul style="list-style-type: none"> - Развёрнутый устный ответ (монологическое высказывание по теме) - Сочинение по обозначенной теме - Проверочная письменная работа (написание личного письма, описание картинки) - Контрольная работа по аудированию - Лексико –грамматический проверочный тест - Контрольная работа по чтению - Комплексная контрольная работа по блоку тем (четвертная, полугодовая, годовая контрольная работа) - Контрольный зачёт по навыкам диалогической речи - Орфографическая письменная работа (2-4 кл) - Защита проекта - Контроль фонетических навыков. - Практическая работа по лексике (грамматике) - Контроль диалогической речи. - Контроль речевых навыков (чтение вслух, диалог, ответы на вопросы, описание картинки по плану)
ОБЖ	<ul style="list-style-type: none"> - Тест - Проектная творческая работа - Практическая работа - Контрольная работа - Решение ситуационных задач - Устный развернутый ответ - Зачет
Технология	<ul style="list-style-type: none"> - Тест - Практическая работа - Самостоятельная работа - Проектная работа
ИЗО	<ul style="list-style-type: none"> - Практическая работа - Тест
Физическая культура	<ul style="list-style-type: none"> - Сдача нормативов - Практическая работа - Зачет
Музыка, МХК	<ul style="list-style-type: none"> - Проверочная работа - Викторина - Проектная работа - Творческая работа - Проверка исполнительских навыков (музыка) - Тестирование
География	<ul style="list-style-type: none"> - Тест - Лабораторная работа - Проектная работа - Практическая работа

	<ul style="list-style-type: none"> - Устный развернутый ответ - Топографический диктант - Терминологический диктант - Комплексная контрольная работа - Проверочная работа
Информатика и ИКТ	<ul style="list-style-type: none"> - Тестирование - Проверочная работа - Практическая работа - Самостоятельная работа - Контрольная работа - Проектная работа
Музыка, МХК	<ul style="list-style-type: none"> - Проверочная работа - Викторина - Проектная работа - Творческая работа - Проверка исполнительских навыков (музыка) - Тестирование

Приложение № 2

«Порядок проведения работ с констатирующей отметкой»

1. Работа с констатирующей отметкой проводится в соответствии с утвержденным и опубликованным графиком.

Для оценочных процедур 30 и более минут день проведения необходимо согласовать с заместителем директора по управлению качеством образования в целях избежание совпадения двух и более таких оценочных процедур, а также исключив совпадение с днем проведения оценочных процедур регионального и федерального уровня.

2. Работа с констатирующей отметкой оценивается на основе критериального подхода в соответствии с *заранее оговоренными* критериями и дескрипторами.

3. Отметки за работу выставляются в соответствующую колонку в электронный журнал не позднее, чем через неделю после проведения работы.

4. Пересдача работы (по желанию обучающегося) проводится не более 1 раза в срок не более, чем 2 недели с даты проведения констатирующей работы.

5. Возможность (невозможность) пересдачи устанавливается учителем единообразно для всех обучающихся класса. Учитель обосновывает возможность (или невозможность) пересдачи конкретной работы обучающимися в целях улучшения результата.

6. Пересдача возможна только в день консультации учителя. Пересдача невозможна в случае отказа обучающегося выполнить работу на уроке во время проведения констатирующей работы для всего класса (в случае отказа выполнить работу или сдать ее на проверку в журнал на дату проведения констатирующей работы выставляется оценка «2»).

7. После пересдачи учитель выставляет отметку в электронный журнал на дату проведения констатирующей работы согласно календарно-тематического планирования в колонку «Пересдача»

8. С целью оптимизации учебной нагрузки для обучающихся, пропустивших по уважительной причине (болезнь, участие в соревнованиях) более 1 констатирующей работы учитель может составить отдельную комплексную работу, включающую содержание пропущенных работ.

9. Обучающиеся, пропустившие констатирующую работу по уважительной причине, сдают ее в объеме согласно количеству пропущенных уроков; отметка выставляется на дату проведения констатирующей работы по графику контрольно-оценочных процедур. Обучающийся должен сдать пропущенную констатирующую работу в срок не более, чем 2 недели с момента выздоровления.

10. Обучающиеся, пропустившие констатирующую работу без уважительной причины, сдают ее в полном объеме.

11. Комплексная практикоориентированная работа по географии, включающая в себя работу с контурными картами, сдается не позднее 1 недели до конца четверти. Оценка «2» выставляется,

если работа не была сдана. В случае если работа отправлялась на доработку, и недочеты и замечания были исправлены, то оценка «2» исправляется на оценку, полученную за полностью выполненную работу.

Приложение № 3

«Методика оценивания устного развернутого ответа и выставления отметки в журнал по данному виду работы»

Устный развернутый ответ (УРО) может представлять собой комплексную процедуру сформированности данного вида коммуникативной и лингвистической компетенции.

Учитель согласовывает на МО данный вид констатирующей работы, прилагая «Порядок проведения УРО в виде комплексной процедуры», обосновывая необходимость такого вида работы, определяет критерии оценивания, разъясняет обучающимся.

Отметка за УРО в виде комплексной процедуры выставляется в одну колонку.

Приложение № 4

«Единые требования к отметке и оценке учебных достижений, обучающихся»

1. Каждая работа (ответ) ученика оценивается в баллах в соответствии с критериями к данной оценочной процедуре. Сумма баллов переводится в отметку, которая выставляется в классный (электронный) журнал.

Шкала отметок, выставляемых в классный (электронный журнал):

«5» - отлично: в соответствии с критериями отметки;

«4» - хорошо: в соответствии с критериями отметки;

«3» - удовлетворительно: в соответствии с критериями отметки;

«2» - неудовлетворительно: ответ соответствует критериям отметки,

«Д» - отсутствие ответа или работы.

2. Рекомендации по классификации ошибок при критериальном оценивании

В критериях ответа учитываются ошибки, допущенные учеником:

- **грубые ошибки** (незнание определений основных понятий, законов, правил, основных положений теории, формул, общепринятых символов обозначения величины, единиц их измерения; ошибки, затрудняющие или искажающие смысл; неумение выделить в ответе главное; неумение применять знания для решения задач и объяснения явлений; неправильно сформулированные вопросы задачи или неверные объяснения хода ее решения; незнание приемов решения задач, аналогичных ранее решенных в классе, ошибки, показывающие неправильное понимание условия задачи или неправильное истолкование решения; неумение читать и строить графики и принципиальные схемы; неумение подготовить к работе установку или лабораторное оборудование, провести опыт, необходимые расчеты, или использовать полученные данные для выводов; небрежное отношение к лабораторному оборудованию и измерительным приборам; не умение определить показание измерительного прибора; нарушение требований правил безопасного труда при выполнении эксперимента)

- **однотипные ошибки** (ошибки на одно и то же правило, тему и т. п.);

- **негрубые ошибки** (неточности формулировок, определений, понятий, законов, теорий, вызванные неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия, ошибки, вызванные несоблюдением условий проведения опыта или измерений; ошибки в условных обозначениях на принципиальных схемах, неточности чертежей, графиков, схем; пропуск или неточное написание наименований единиц физических величин; нерациональный выбор хода решения;)

- **недочеты** (орфографические ошибки в терминологии; нерациональные записи при вычислениях, нерациональные приемы вычисления, преобразований и решений задач; арифметические ошибки в вычислениях, если эти ошибки грубо не искажают реальность полученного результата, отдельные погрешности в формулировке вопроса или ответа; небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков).

3. Критерии оценивания устного ответа

Отметка "5" ставится, если ученик:

1) Показывает глубокое и полное знание и понимание программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей;

2) Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщения, выводы. Устанавливать метапредметные и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации. Последовательно, чётко, связно, обоснованно и практически безошибочно излагать учебный материал; давать ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делать собственные выводы; формулировать точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий; при ответе не повторять дословно текст учебника; излагать материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя. Самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применять систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использование для доказательства выводов из наблюдений и опытов;

3) Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более двух недочётов, либо не более одной негрубой ошибки, которые легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами и графиками, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям.

Отметка "4" ставится, если ученик:

1) Показывает знания всего изученного программного материала. Даёт полный и правильный ответ на основе изученных теорий, допуская незначительные ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, определения понятий даёт неполные, небольшие неточности допускает при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений и опытов; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает две негрубые ошибки или не более трех недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

2) Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи. Применять полученные знания на практике в видоизменённой ситуации, соблюдать основные правила культуры устной речи и сопровождающей письменной, использовать научные термины;

3) Не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточниками (правильно ориентируется, но работает медленно). Допускает не грубые нарушения правил оформления письменных работ.

Отметка "3" ставится, если ученик:

1) усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;

2) материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно;

3) показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки.

4). допускает грубые ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий даёт недостаточно четкие;

5) не использует в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов, опытов или допускает ошибки при их изложении;

6) испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий;

7) отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте;

8) обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская 2 грубые ошибки.

Отметка "2" ставится, если ученик:

- 1) не усвоил и не раскрыл основное содержание материала;
- 2) не делает выводов и обобщений;
- 3) не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов;
- 4) или имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу;
- 5) или при ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

Отметка «Д» ставится, если ученик:

- 1) не предоставил ответ или работу по неуважительной причине в установленные учителем сроки,
- 2) отказался от выполнения работы с констатирующей отметкой без уважительной причины.

4. Оценивание письменных работ

Отметка 5 ставится за работу, выполненную полностью без ошибок и недочетов, либо допущена одна негрубая ошибка или два недочета.

За письменную работу, где каждое задание оценивается в баллах, отметка «5» выставляется при 90 - 100 % от суммы всех баллов.

Отметка 4 ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней не более 2 негрубых ошибки и одного недочета, не более трех недочетов.

За письменную работу, где каждое задание оценивается в баллах отметка «4» выставляется при 75 - 89 % от суммы всех баллов.

Отметка 3 ставится, если ученик правильно выполнил не менее 2/3 всей работы или допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов, при наличии четырех-пяти недочетов.

За письменную работу, где каждое задание оценивается в баллах отметка «3» выставляется при 50-74 % от суммы всех баллов.

Оценка 2 ставится, если число ошибок и недочетов превысило норму для оценки 3 или правильно выполнено менее 2/3 всей работы.

За письменную работу, где каждое задание оценивается в баллах отметка «2» выставляется при менее 50 % от суммы всех баллов.

Отметка «Д» ставится, если ученик:

- 1) не предоставил ответ или работу по неуважительной причине в установленные учителем сроки,
- 2) отказался от выполнения работы с констатирующей отметкой без уважительной причины.

5. Оценивание письменных и устных ответов по специально разработанным критериям с описанием дескрипторов (проектные, исследовательские, творческие работы)

Если ответ оценивается в баллах по нескольким критериям, то для каждого критерия определяются дескрипторы от 0 до 3 баллов.

Отметка «5» выставляется ученику, который набрал не менее 90 % от суммы высших баллов по всем критериям в совокупности.

Отметка «4» выставляется ученику, который набрал максимум суммы средних баллов по всем критериям в совокупности.

Отметки «3» выставляется ученику, который набрал не менее суммы минимальных баллов по всем критериям в совокупности.

Отметка «2» выставляется ученику, который набрал менее суммы минимальных баллов по всем критериям в совокупности.

Отметка «Д» ставится, если ученик, который не предоставил работу по неуважительной

причине в установленные учителем сроки, либо отказался от выполнения обязательной работы с констатирующей отметкой без уважительной причины.

Оценивание письменных работ, предложенных организациями, проводящими **независимую оценку качества образования**, проводится по критериям, представленным при предъявлении работы.

6. Оценивание практических и лабораторных работ

Отметка 5 ставится, если учащийся выполняет работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений; самостоятельно и рационально монтирует необходимое оборудование; все опыты проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов; соблюдает требования правил техники безопасности; правильно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки. Чертежи, графики, вычисления; правильно выполняет анализ погрешностей.

Отметка 4 ставится, если выполнены требования к оценке 5, но было допущено два - три недочета, не более одной негрубой ошибки и одного недочета.

Отметка 3 ставится, если работа выполнена не полностью, но объем выполненной её части позволяет получить правильный результат и вывод; или если в ходе проведения опыта и измерения были допущены ошибки.

Отметка 2 ставится, если работа выполнена не полностью или объем выполненной части работ не позволяет сделать правильных выводов; или если опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно.

Отметка «Д» ставится, если ученик не предоставил ответ или работу по неуважительной причине в установленные учителем сроки, отказался от выполнения (пересдачи) работы с констатирующей отметкой без уважительной причины.

По итогам четверти/полугодия/года «Д» (долг) в журнале заменяется отметкой 2 в случае несдачи задолженности по данной констатирующей работе.

7. Бинарное оценивание

Бинарное оценивание предполагает отметки **«зачет»**, **«незачет»** по итогам освоения программы, либо ее части.

«Зачет» - ученик освоил программу (посещал занятия, выполнял на занятиях необходимые работы, задания, освоил теоретические знания и овладел практическими навыками);

«Незачет» - ученик не освоил программу (не посетил более 50% занятий, не выполнял на занятиях необходимые работы, задания, не освоил теоретические знания и не овладел практическими навыками).

По бинарной системе оцениваются:

- освоение программ элективных курсов в 9 классах;
- освоение программ курса ОРКСЭ (4 классы).

8. «Портфолио ученика»

В классах, в которых реализуется ФГОС, организуется работа по накопительной системе оценки в рамках личного «Портфолио ученика» и регламентируется Положение «О портфолио ученика МАОУ СОШ №11 им. В.И. Смирнова г. Томска».

9. Особенности оценивания в начальной школе

Знания, умения и навыки обучающихся в 1 классе не оцениваются в виде «отметок».

В 2-4 классах оценивание письменных и устных ответов оценивается по критериям, соответствующих единым требованиям, изложенным выше.

В начальной школе в рамках требований ФГОС организуется работа по накопительной системе оценки в рамках Портфолио достижений обучающихся 1-4 классов по трем направлениям:

- систематизированные материалы наблюдений (оценочные листы, материалы наблюдений и

т.д

- выборка детских творческих работ, стартовая диагностика, промежуточные и итоговые стандартизированные работы по русскому языку, математике, окружающему миру;
- материалы, характеризующие достижения обучающихся в рамках внеучебной и досуговой деятельности (результаты участия в олимпиадах, конкурсах, выставках, смотрах, конкурсах, спортивных мероприятиях и т.д.)

10. Оценивание по предмету «Физическая культура»

Освобождение обучающихся от занятий физической культурой не освобождает их от посещения данных уроков, если к тому нет медицинских противопоказаний.

Учащимся, освобожденным на основании медицинской справки от занятий на учебный период или целый учебный год по физической культуре, отметка выставляется на основе сдачи теоретического материала. Ответ оценивается по критериям, соответствующим единым требованиям, изложенным выше.

Оценивание учащихся, посещающих занятия ЛФК по рекомендации врача, производится на основании справки из соответствующего лечебного учреждения.

Оценивание обучающихся, имеющих группу ЛФК и не посещающих занятия ЛФК на базе лечебного учреждения, производится на основе сдачи теоретического материала. Ответ оценивается по критериям, соответствующим единым требованиям, изложенным выше.

11. Оценивание обучающихся по ИУП

Обучающиеся по ИУП оцениваются только по предметам, входящим в индивидуальный учебный план;

Применяется «5» – балльная шкала оценивания в соответствии с установленными в школе едиными требованиями;

Оценивающие процедуры проводятся в соответствии с графиком работ с констатирующей отметкой;

При ускоренном обучении применяется индивидуальный график аттестации.

12. Отметки не выставляются за освоение реализуемых в школе программ:

- внеурочной деятельности;
- платных образовательных услуг;
- дополнительного образования.

Приложение 5

«Требования и рекомендации к разработке КИМ для проведения оценочных процедур с констатирующей отметкой»

1. Требования к структуре КИМ

Контрольно-измерительные разрабатываются по утвержденному шаблону и материалы включают:

Пакет для учителя:

- информация о работе: вид работы*, форма проведения**, предмет, название темы, раздела, по которому проводится процедура и/или вид деятельности, класс, цель проведения процедуры, длительность процедуры (необходимое время), условия проведения с описанием материально-технического оснащения рабочих мест при необходимости);
- критерии, дескрипторы и баллы оценивания к каждому заданию;
- шкалу перевода баллов в отметку;
- инструкцию для проведения РКО.

Пакет для ученика

- Демовариант РКО (должен отражать типы и количество заданий, критерии);
- Вариант(ы) РКО;
- Бланк ответа (необязательно);
- Вариант для передачи (если предусмотрена передача).

*Перечень видов работ с констатирующей отметкой – Приложение 1 к Положению о порядке аттестации, нормах выставления оценок и ведению отчетной документации по результатам аттестации обучающихся МАОУ СОШ № 11 им. В. И. Смирнова г. Томска.

**Формы проведения: письменная работа, компьютерное тестирование, устный ответ.

2. Требования к содержанию КИМ

- КИМ должен соответствовать программному содержанию и уровню обучения.
- Задания повышенной трудности должны быть оценены отдельно и по отдельным критериям.
- Выбор типов заданий зависит от учебного предмета, назначения теста, уровня обучения (класса), возможностей компьютерного тестирования (для электронных КИМ).
- Работа должна сочетать различные типы тестовых заданий.
- Все задания теста, независимо от содержания тем, разделов и от учебных предметов, располагаются в порядке возрастающей трудности.

3. Требования и рекомендации к выбору типов заданий

3.1. Контрольные задания могут быть разных типов и зависят от уровня познавательной деятельности обучающихся.

Разновидности типов заданий в зависимости от уровня познавательной деятельности приведены в таблице 1.

Таблица 1

Уровни познавательной деятельности	Типы контрольных заданий
1. Знание Восприятие информации, знакомство с предметом. Признак – опознавание объектов, явлений.	Задания (вопросы, задачи), способствующие усвоению информации на уровне знакомства, в т. ч. на узнавание, воспроизведение отдельных фактов, понятий, правил.
2. Понимание Восприятие и механическое отображение полученной информации. Признак – передача, пересказ информации.	Задания, предполагающие усвоение и воспроизведение информации на уровне простых мыслительных операций. Формируются навыки деятельности по образцу в стандартах, известных условиях.
3. Применение Информация воспринимается, отображается, анализируется, осмысливается и на основе этого применяется. Признак – практическое применение полученных знаний в различных ситуациях.	Задания, требующие для усвоения информации сложных мыслительных операций и формирующие умения действовать в нестандартной обстановке: проблемные, предполагающие мыслительные действия на интерпретацию.
4. Анализ Информация анализируется, сравнивается, используется для проведения экспериментов и т.д.	Задания, проверяющие способность разделять информацию на составляющие Например: подразделять, сравнивать, противопоставлять, подтверждать, решать, посвящать, делать вывод, критиковать, задавать вопрос, диагностировать, категоризировать/классифицировать, указывать, разъяснять.
5. Синтез Полученные знания не только применяются, но на их основе создаются новые. Признак – творческое репродуцирование нового знания.	Проблемные задания, развивающие продуктивно-творческое мышление: создавать, творить, изобретать, проектировать, объяснять, производить, видоизменять, организовывать, планировать, реконструировать, переставлять, рассказывать и т.д.
6. Оценка Способность судить о ценности материала для	Задания: описывать как, критиковать, различать, объяснять, защищать, оценивать, считать

данной конкретной цели	/исчислять, определять, выбирать, давать оценку, задавать вопрос
------------------------	--

4. Типы и содержание тестовых заданий.

Для подготовки КИМ используются различные типы тестовых заданий. Выделяют четыре основные типа (табл. 2):

- закрытые;
- на установление соответствия;
- на установление правильной последовательности;
- открытые.

Таблица 2

Типы тестовых заданий	Модификация
Закрытые	Вопросы с выбираемыми ответами, вариантами ответов, множественным выбором. К ним относят: фасетные задания, задания-задачи с предлагаемым вариантом ответов – числами.
На установление соответствия	Устанавливается соответствие элементов одного множества элементам другого. К ним относят: термины-определения, показатели-способы расчета, операции.
На определение правильной последовательности	Необходимо указать порядок выполнения процессов, операций, вычислений. Обучаемый вводит номера предлагаемых операций в нужной последовательности. Разновидность – задания на ранжирование: расположение элементов по возрастанию их значимости.
Открытые	Задания на заполнение пропусков, на завершение фраз, предложений: в месте пропуска (точек) указывается слово или несколько слов.

По содержанию действий обучаемого при контроле знаний можно выделить задания на:

- *выбор одного ответа;*
- *выбор нескольких ответов;*
- *установление соответствия;*
- *установление правильной последовательности;*
- *ранжирование;*
- *заполнение пропусков, завершение предложений;*
- *подстановку;*
- *составление ответа;*
- *вычисление ответа;*
- *вычисление и выбор ответа.*

При разработке КИМ с открытым типом заданий рекомендуется использовать задания:

- на сравнение («В чем сходство...», «Чем отличается ...», «Признаки, отличающие ... от ...»);
- на установление причинно-следственных связей («Что произойдет, если ...», «Как изменится ...», «Что послужило причиной ...», «Какие причины ...», «Какая связь существует...», «Чем объясняется ...», «От чего зависит ...», «Почему ...»);
- на определение цели действия процесса («Какую цель преследует...», «Каково назначение ...», «Для чего выполняется ...»);
- на установление характерных черт, признаков или качеств предметов, явлений («Укажите особенности...», «Укажите признаки, характерные для...»);
- на классификацию предметов, явлений по указанному признаку («Укажите... , относящуюся к ...», «На какие группы подразделяют ...», «Что относится к ...»);
- на установление значения того или иного явления, процесса (Какое влияние оказывает...);

- на объяснение, обоснование («Чем объяснить ...», «Увеличение ... при сокращении ... объясняется...»);
- на выводы и обобщения («Какой вывод можно сделать ...», «Сущность ... заключается в ...»).

КИМ для текущего контроля согласуется с руководителем МО. Требования к КИМ для промежуточной аттестации регламентируются положением «О промежуточной аттестации в МАОУ СОШ № 11 им. В. И. Смирнова г. Томска».

Приложение 6

ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ ВНЕШНИХ ОЦЕНОЧНЫХ ПРОЦЕДУР ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ В МАОУ СОШ № 11 им. В. И. СМИРНОВА Г. ТОМСКА

С целью обеспечения достоверности результатов оценочных процедур в МАОУ СОШ № 11 им. В. И. Смирнова г. Томска принят порядок проведения внешних оценочных процедур оценки качества образования.

1. Общие положения

Внешние оценочные процедуры (далее ВОП) оценки качества образования (ВПР, НИКО, региональный мониторинг и др.) проводятся с соблюдением инструктивно-методического обеспечения проводимой процедуры оценки качества образования и соблюдением заявленных концептуальных подходов к ее проведению, включающим описание всех направлений работ при проведении оценочной процедуры: описание организационно-технологического обеспечения всех этапов оценочной процедуры; описание кадрового обеспечения; описание действий всех категорий специалистов и участников в процессе проведения оценочной процедуры, план-график проведения оценочной процедуры, описание контрольных измерительных материалов для проведения оценочной процедуры или описание другого используемого инструментария.

2. Этапы проведения оценочной процедуры:

- подготовка к проведению;
- действия для формирования инструментария (разработка, приобретение, использование открытых материалов или иные варианты);
- доставка и, при необходимости, хранение контрольных измерительных материалов, если предусмотрено их использование;
- проведение оценочной процедуры;
- обработка и анализ результатов;
- обсуждение и использование результатов.

3. Организационно-технологического обеспечения оценочной процедуры включает:

- соблюдение технологии проведения оценочной процедуры, включая технологию доставки, хранения и выдачи заданий участникам, технологии сбора и формирования базы результатов;
- соблюдение технологии оценивания развернутых ответов участников (если есть задания с развернутыми ответами);
- соблюдение технологии сбора контекстной и иной информации об образовательных организациях и участниках (если проводится);
- соблюдение технологии сбора результатов стандартизированного наблюдения (если проводится).

4. Кадровое обеспечения оценочной процедуры.

- Ответственность за проведение оценочной процедуры несет заместитель директора по УКО;
- к проведению оценочной процедуры и проверке результатов привлекаются педагоги, которые не ведут проверяемый предмет в классе, в котором проводится оценочная процедура и соответствуют всем требованиям к квалификации и условиям допуска к работе;
- во время проведения оценочных процедур возможно привлечение родителей (законных представителей) для наблюдения за процедурой;
- для привлеченных специалистов (педагогов), родителей приказом директора определяются функции и роли и действия во время проведения оценочных процедур.

5. Использование инструктивных материалов для участников и всех категорий специалистов:

Во время проведения оценочных процедур используются инструктивные материалы, разработанные для проведения конкретной оценочной процедуры:

- отдельные документы для каждой категории специалистов, в которых описаны все действия каждого из специалистов;
- документы для каждой категории участников, содержащие минимально необходимую информацию при проведении оценочной процедуры,
- инструкция по выполнению заданий и контрольной (проверочной, диагностической и т.п.) работы в целом (если проводится);
- инструкция по заполнению анкеты (при проведении анкетирования).

6. План-график проведения оценочной процедуры

Оценочная процедура проводится в соответствии с планом-графиком, который размещен на сайте школы. В день проведения ВОП в классе не допускается проведение внутришкольных оценочных процедур продолжительностью 30 и более минут.

Порядок проведения ВОП утверждается Приказом директора МАОУ СОШ № 11 им. В. И. Смирнова г. Томска и включает мероприятия, сроки, ответственных за проведение внешних оценочных процедур.

7. Использование контрольно- измерительных материалов

- Проведение оценочных процедур проводится только по контрольно- измерительным материалам, предназначенным для проведения конкретной оценочной процедуры,
- Для подготовки к работе педагога могут использовать демонстрационный вариант работы, который является примером варианта, составленного в соответствии со спецификацией (описанием);
- При проверке и оценивании работ используется методика шкалирования, в том числе перевода баллов, набранных участниками оценочной процедуры за выполнение работы, в пятибалльную или иную шкалу оценивания в соответствии с целями оценочной процедуры.
- Специалистам, принимающим участие в проведении оценочных процедур запрещается распространение и использование КИМ в других целях до завершения проведения оценочных процедур в школе.

8. Анализ и использование результатов оценочной процедуры (если предполагается собирать информацию)

- анализ результатов проводится заместителем директора по УКО с использованием алгоритмов обработки результатов оценочной процедуры по направлениям, соответствующим ее целям.
- результаты оценочной процедуры доводятся до сведения педагогов, учеников и их родителей (законных представителей) с определением круга возможных проблем, решению которых будет способствовать использование результатов.
- результаты (отметки) внешних оценочных процедур не выставляются в электронный журнал и не влияют на итоговые отметки за четверть, полугодие, год.
- результаты оценочной процедуры с обобщенными данными выносятся на обсуждение методических объединений и педагогического совета с целью принятия решения о компенсации проблемных тем в том числе с использованием электронных образовательных ресурсов.

Приложение 7.

КРИТЕРИИ И НОРМЫ ОЦЕНКИ ПО УЧЕБНЫМ ПРЕДМЕТАМ

Виды работ

Анализ музыкальных произведений – форма контроля, позволяющая оценить умение обучающегося характеризовать музыкальное произведение, опираясь на знание основ музыкального искусства и собственное впечатление.

Анкета/формуляр – форма контроля, позволяющая оценить умение обучающегося работать с опросным листом для внесения данных/формой для ответов на определенные вопросы для

получения определенной информации.

Аудирование – форма контроля, позволяющая оценить умение обучающегося воспринимать и понимать содержание звучащих текстов.

Ведение тетради – форма контроля, позволяющая оценить умение обучающегося соблюдать единый орфографический режим, правильность выполнения письменных работ, соответствие их объема и содержания требованиям.

Виртуальный практикум – форма контроля, позволяющая оценить умение обучающегося применять теоретические знания путем имитационного проведения экспериментов.

Вокально-хоровая работа – форма контроля музыкальной деятельности, позволяющая оценить певческие навыки (качество звуковедения и чистота интонации (хоровой строй), артикуляция и дикция, атака звука, дыхание) обучающегося и его умение раскрыть образное содержание, интонационные, жанровые, стилистические особенности произведения, передать его характер в сольном или хоровом исполнении.

Выразительное чтение – форма контроля, позволяющая оценить умение учащегося выразительно читать (в том числе наизусть) с соблюдением норм литературного произношения, передавая идейно-образное содержание текста.

Географический диктант – форма контроля, позволяющая оценить комплексные географические знания обучающихся.

Грамматическое задание – форма контроля, позволяющая оценить результаты усвоения обучающимся изучаемых грамматических явлений, умение производить простейший языковой анализ слов и предложений.

Графический диктант – форма контроля, позволяющая оценить умения учащихся использовать знания в нестандартной ситуации, пользоваться методом моделирования, работать в пространственной перспективе, кратко резюмировать и обобщать знания.

Демонстрация техники упражнений – форма контроля, позволяющая оценить навык обучающегося в демонстрации упражнения наиболее рациональным и эффективным способом, близким к эталонному.

Диалог/полилог – форма контроля, позволяющая оценить качество диалогического/полилогического общения участников, состоящего из непосредственного обмена высказываниями между двумя или несколькими лицами на основе равенства их позиций.

Диктант – форма контроля, позволяющая оценить орфографические и пунктуационные навыки учащегося.

Дневник самоконтроля – форма контроля, позволяющая оценить умение вести специально разработанную тетрадь, предназначенную для мониторинга состояния своего физического развития и самочувствия, до, в процессе и после физических занятий.

Доклад – форма контроля, позволяющая оценить навыки публичного развернутого выступления обучающегося по определённому вопросу, основанного на самостоятельно привлечённой, структурированной и обобщённой им информации в том числе в виде презентации.

Домашнее задание – форма контроля, при которой проверяется и оценивается умение учащегося самостоятельно выполнить задания на закрепление и углубление знаний, речевых навыков и умений, полученных на уроке.

Зачет – форма контроля, позволяющая оценить уровень достижения образовательных результатов обучающегося посредством индивидуального или группового собеседования или выполнения практической работы.

Изложение – форма контроля, позволяющая оценить умение учащегося излагать содержание прочитанного или услышанного текста. Основными критериями при этом являются полнота изложения, фактическая правильность, грамотность, последовательность, логичность.

Инструментальное музицирование – форма контроля музыкальной деятельности, позволяющая оценить умение учащегося исполнять музыку на элементарных (детских) музыкальных инструментах, отражая характер произведения, его стилистические и жанровые особенности, раскрывая образное содержание, демонстрируя ритмическую и интонационную точность, ансамблевость исполнения.

Исследовательская работа – форма контроля, позволяющая оценить умение обучающегося проводить исследование для расширения имеющихся и получения новых знаний, проверки гипотез,

установления закономерностей, обобщения и обоснования информации.

Комбинированная работа – форма контроля, позволяющая оценить предметные знания, умения и навыки обучающегося посредством выполнения практических и теоретических заданий разного типа.

Конкурс – форма контроля, позволяющая оценить умение обучающегося представлять результаты творческой работы, художественное исполнение, решение научно-познавательной задачи.

Конспект – форма контроля, позволяющая оценить умение обучающегося вести связное, сжатое и последовательное письменное изложение содержания усваиваемого материала (статьи, доклада, книги, лекции и др.)

Конференция – форма контроля, позволяющая оценить умение обучающегося представлять свои проектные или исследовательские работы и обмениваться мнениями по проблемным вопросам в ходе их обсуждения.

Лабораторная работа – форма контроля, позволяющая оценить умения обучающегося проводить изучение и исследование характеристик заданного объекта экспериментальным методом с применением специального оборудования.

Лабораторный опыт – форма контроля, позволяющая оценить практические умения обучающегося в изучении количественных или качественных характеристик изучаемого объекта, процесса или явления в ходе непродолжительного по времени одноактового исследования с применением лабораторного оборудования.

Личное письмо/открытка – форма контроля, позволяющая оценить умение обучающегося составлять письменное обращение близкому человеку, например, другу по переписке, оформленное в соответствии с определенными правилами.

Математический диктант – форма контроля, позволяющая оценить способность обучающегося к восприятию задания на слух и письменной фиксации решения или ответа.

Монолог – форма контроля, позволяющая оценить умение обучающегося излагаться устно.

Музыкальная викторина – форма контроля, позволяющая оценить умение обучающегося на слух распознавать и определять жанровую или авторскую принадлежность музыкальных произведений, их форму, характер или образное содержание, имя, тип или состав исполнителей.

Музыкальный дневник – форма контроля, позволяющая оценить умение учащегося фиксировать собственные впечатления, возникшие при прослушивании (разучивании) музыкального произведения, посещении концерта или музыкального спектакля, и/или выражать их в творческой форме (например, в виде рассказа, эссе, стихотворения, рисунка).

Олимпиада – форма контроля, позволяющая оценить способности обучающегося к решению нестандартных задач и нахождению нестандартных подходов к решению стандартных задач.

Опрос – форма контроля, позволяющая оценить в устной или письменной форме умение учащегося формулировать высказывание по отдельному вопросу темы, предмета за определенный отрезок времени.

Осложненное списывание – форма контроля, позволяющая оценить орфографические и пунктуационные навыки учащегося посредством списывания текста, содержащего орфографические и пунктуационные изменения, а также выполнения заданий по данному тексту.

Пересказ – форма контроля, позволяющая оценить умение обучающегося устно излагать прочитанный/прослушанный текст (правильность передачи основного содержания текста, последовательность и полнота развития сюжета, выразительность при характеристике образов).

Письменный ответ – форма контроля, позволяющая оценить умение учащегося построить развернутое письменное высказывание по предложенному вопросу/на заданную тему. Основными критериями оценки при этом являются полнота, аргументированность, связность и последовательность изложения.

Практическая работа – форма контроля, позволяющая оценить уровень практических навыков и умений обучающегося.

Проект – форма контроля, позволяющая оценить навыки проектной деятельности обучающегося, направленной на создание итогового продукта.

Работа с картой – форма контроля, позволяющая оценить умения обучающегося распознавать объекты на карте, извлекать из карты и её легенды необходимую информацию.

Реферат – форма контроля, позволяющая оценить навыки поиска и анализа информации у обучающегося, а также его способности представления ключевых идей и формулирования выводов на их основе, выполненного по определенным правилам оформления.

Решение задач – форма контроля, позволяющая оценить умение обучающегося выполнять действия, направленные на достижение цели, заданной в рамках проблемной ситуации – задачи.

Словарный ассоциативный ряд – форма контроля, позволяющая оценить умение обучающегося приводить ассоциативные ряды, возникающие с определенной лексической единицей.

Словарный диктант – форма контроля, позволяющая оценить знание учащимся слов с непроверяемыми написаниями и владение навыками их правописания.

Смысловое чтение – форма контроля, позволяющая оценить навык осознанного чтения обучающегося (понимание текста: определение главной мысли, темы; анализ текста; создание текстов под свои цели и задачи).

Соревнование – форма контроля, предполагающая состязание (матч) среди обучающихся или команд обучающихся по различным видам спорта (спортивным дисциплинам) в целях выявления лучшего участника состязания (матча), проводимое по утвержденному положению (регламенту).

Сочинение – форма контроля, позволяющая оценить умение учащегося создавать связный текст с учетом норм языка.

Списывание – форма контроля, позволяющая оценить результаты усвоенных орфографических и пунктуационных правил, сформированности умений и навыков (умение списывать с печатного текста, обнаруживать орфограммы, находить границы предложения, устанавливать части текста, выписывать ту или иную часть текста).

Творческая работа – форма контроля, позволяющая оценить продукт творческой деятельности обучающегося. Терминологический диктант – форма контроля, позволяющая оценить уровень владения обучающимся терминологическим аппаратом предмета.

Тест – форма контроля, позволяющая оценить уровень обученности обучающегося, состоящая из системы тестовых заданий/вопросов.

Тестирование физических качеств – форма контроля, предполагающая измерение или испытание, стандартное задание, проводимое для определения и оценки уровня физического состояния, физической подготовленности и двигательных способностей на основе комплекса разнообразных упражнений.

Техника чтения – форма контроля, позволяющая оценить умение учащегося читать и понимать прочитанное. Основными критериями оценки при этом являются способ чтения, правильность, осознанность. Устный ответ – форма контроля, позволяющая оценить индивидуальные особенности усвоения обучающимся учебного материала и проверить умение строить связное, логически последовательное сообщение на заданную тему или поставленный вопрос.

Устный счет – форма контроля, позволяющая оценить умение выполнения обучающимся вычислений без помощи дополнительных устройств и приспособлений.

Учебная работа – форма контроля, позволяющая оценить умение обучающегося создавать завершённую работу по предложенному образцу.

Учебное задание – форма контроля, позволяющая оценить умение обучающегося самостоятельно (индивидуально или в группе, в классе или дома) найти решение поставленной задачи.

Учебное упражнение – форма контроля, позволяющая оценить умение обучающегося самостоятельно выполнять задания на отработку конкретных предметных умений и навыков.

Читательский дневник – форма контроля, позволяющая оценить умение обучающегося вести записи и формулировать впечатления о прочитанных книгах.

Чтение – форма контроля, позволяющая оценить умение учащегося воспринимать и понимать содержание графически зафиксированных текстов.

Экспериментальная работа – форма контроля, позволяющая оценить умения обучающегося при выполнении опытно-поисковой работы и/или эксперимента.

Эссе – форма контроля, позволяющая оценить небольшой прозаический текст, выражая собственную точку зрения о каком-либо предмете, теме, проблеме, тексте.

Критерии выставления отметок по разным предметам в зависимости от формы контроля в 1-4 классах

Система оценки достижения планируемых результатов освоения образовательной программы по русскому языку

Оценивание устного ответа

Устный опрос является одним из основных способов учета знаний учащихся по русскому языку.

Развернутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на заданную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

Отметка «5» ставится, если ученик:

- полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий;
- обнаруживает понимание материала, может обосновывать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные;
- излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Отметка «4» ставится, если ученик:

- дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1 -2 ошибки, которые сам же исправляет;
- 1-2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Отметка «3» ставится, если ученик:

- обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;
- не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновывать свои суждения и привести свои примеры;
- излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Отметка «2» ставится, если ученик:

- обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.
- оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Отметка может ставиться не только за единовременный ответ, но и за рассредоточенный во времени, то есть за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока, при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы учащегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике

В проверяемых работах по русскому языку в 1 - 4-х классах учитель исправляет все допущенные ошибки, руководствуясь следующим правилом: зачеркивая орфографическую ошибку, подписывает сверху нужную букву, пунктуационный ненужный знак зачеркивается, необходимый пишется красной пастой, при проверке тетрадей по русскому языку учитель обозначает ошибку определенным знаком (для удобства подсчета ошибок и классификации), при проверке изложений и сочинений, кроме орфографических и пунктуационных ошибок, отмечаются фактические, логические и речевые ошибки.

Работа над ошибками проводится в той или иной форме ежедневно в тетрадях для текущих работ со 2 класса. Проверенные письменные работы должны быть возвращены учителем к следующему уроку. Контрольные виды деятельности планируются учителем на каждый учебный год и фиксируются в рабочих программах.

Объем словарного диктанта

2-й класс – 10-12 слов.

3-й класс – 12-15 слов.

4-й класс – 15-18 слов.

Оценивание словарного диктанта

«5» - без ошибок.

«4» - 1 ошибка и 1 исправление.

«3» - 2 ошибки и 1 исправление.

«2» - 3 и более.

Объем проверочного диктанта

2-й класс - 1 четверть - 25 - 35 слов, 2 – 3 четверть 35 - 52 слова.

3-й класс – 1 четверть - 45 - 53 слова, 2 - 3 четверть - 55 - 73 слова.

4-й класс – 1 четверть - 60 - 77 слов, 2 - 3 четверть - 77 - 90 слова.

Оценивание проверочного диктанта

«5» - за работу, в которой нет ошибок.

«4» - за работу, в которой допущены 1-2 ошибки.

«3» - за работу, в которой допущено 3-5 ошибок.

«2» - за работу, в которой допущено более 5 ошибок.

Учет ошибок в проверочном диктанте

1. Повторная ошибка в одном и том же слове считается за 1 ошибку (например, ученик дважды в слове «песок» написал вместо «е» букву «и»).

2. Ошибки на одно и то же правило, допущенные в разных словах, считаются как две ошибки (например, ученик написал букву «т» вместо «д» в слове «лошадка» и букву «с» вместо «з» в слове «повозка»).

Ошибкой считается:

1. Нарушение орфографических правил при написании слов, включая ошибки на пропуск, перестановку, замену и вставку лишних букв в словах;

2. Неправильное написание слов, не регулируемых правилами, круг которых очерчен программой каждого класса (слова с непроверяемыми написаниями);

3. Отсутствие знаков препинания, изученных в данный момент в соответствии с программой; отсутствие точки в конце предложения не считается за ошибку, если следующее предложение написано с большой буквы.

В комбинированной работе оцениваются предметные знания, умения, навыки и учитывается в первую очередь правильность выполнения практических и теоретических заданий разного типа. Исправления, которые сделал учащийся, не влияют на оценку (за исключением такого вида работ, как контрольное списывание). Учитывается только последнее написание.

Оформление работы также не должно влиять на оценку. При оценивании работы учитель принимает во внимание каллиграфический навык. При оценивании работы принимается во внимание не только количество, но и характер ошибок.

Оценивание грамматического задания

«5» - без ошибок.

«4» - правильно выполнено не менее 3/4 заданий.

«3» - правильно выполнено не менее 1/2 заданий.

«2» - правильно выполнено менее 1/2 заданий.

Оценивание контрольного списывания

Отметка	Допустимое количество ошибок		
	2 класс	3 класс	4 класс
«5»	Нет ошибок	Нет ошибок	Нет ошибок
«4»	1 ошибка или 2-3 исправления	1 ошибка или 1-2 исправления	1 ошибка или 1-2 исправления

«3»	2 ошибки 2 исправления	2 ошибки 1 исправление	2 ошибки 1 исправление
«2»	4 ошибки и более	4 ошибки и более	4 ошибки и более

Оценивание изложения(сочинения)

"5" ставится:

а) по содержанию и речевому оформлению:

- правильное и последовательное воспроизведение авторского текста, логически последовательное раскрытие темы, отсутствие фактических ошибок, богатство словаря, правильность речевого оформления (допускается не более одной речевой неточности);

б) грамотность:

- нет орфографических и пунктуационных ошибок;
- допускается 1 -2 исправления.

"4" ставится:

а) по содержанию и речевому оформлению:

- правильное и достаточно полное воспроизведение авторского текста, раскрыта тема, но имеются незначительные нарушения последовательности изложения мыслей;

- имеются отдельные фактические и речевые неточности;

- допускается не более 3 речевых недочетов, а также недочетов в содержании и построении текста.

б) грамотность:

- две орфографические и одна пунктуационная ошибки.

"3" ставится:

а) по содержанию и речевому оформлению:

- допущены отклонения от авторского текста;

- отклонение от темы;

- допущены отдельные нарушения в последовательности изложения мыслей;

- беден словарь;

- имеются речевые неточности;

- допускается не более 5 речевых недочетов в содержании и построении текста;

б) грамотность:

- 3-5 орфографических и 1-2 пунктуационных ошибок.

"2" ставится:

а) по содержанию и речевому оформлению:

- работа не соответствует теме;

- имеются значительные отступления от авторской темы;

- много фактических неточностей;

- нарушена последовательность изложения мыслей;

- во всех частях работы отсутствует связь между ними;

- словарь беден;

- более 6 речевых недочетов и ошибок в содержании и построении теста;

б) грамотность:

- более 3 орфографических и 3-4 пунктуационных ошибок.

Учитывая, что данный вид работ в начальной школе носит обучающий характер, неудовлетворительные оценки выставляются только за «контрольные» изложения.

Критерии оценивания обучающих работ

Обучающие работы (различные упражнения, диктанты и списывания неконтрольного характера) оцениваются более строго, чем комбинированные работы.

При оценке обучающих работ учитывается:

1) степень самостоятельности учащегося;

2) этап обучения;

3) объем работы;

4) четкость, аккуратность, каллиграфическая правильность письма.

Если возможные ошибки были предупреждены в ходе работы, отметки «5» и «4» ставятся только в том случае, когда обучающийся не допустил ошибок или допустил, но исправил ошибку. При этом выбор одной из отметок при одинаковом уровне грамотности и содержания определяется степенью аккуратности записи, подчеркиваний и других особенностей оформления, а также наличием или отсутствием описок.

В работе, превышающей по количеству слов объем диктантов для данного класса, для отметки «4» допустимо и 2 исправления ошибок. Первая и вторая работа как классная, так и домашняя при закреплении определенного умения или навыка проверяется, но по усмотрению учителя может не оцениваться.

Самостоятельные работы, выполненные без предшествовавшего анализа возможных ошибок, оцениваются по нормам для проверочных работ соответствующего или близкого вида.

Оценивание тестов

«5» - выполнено 90-100% заданий теста

«4» - выполнено 70-89% заданий теста

«3» - выполнено 50-69% заданий теста

«2» - выполнено менее 50% заданий теста

Диагностическая работа

За верное выполнение одного задания учащемуся выставляется один балл. За неверный ответ или его отсутствие выставляется 0 баллов. Максимальное количество тестовых баллов за выполнение всей работы 10, они переводятся в оценку при помощи специальной шкалы пересчета, приведённой ниже.

Количество набранных баллов	Оценка по пятибалльной системе
9-10	Высокий уровень (Отметка «5»)
7-8	Повышенный уровень (Отметка «4»)
5-6	Базовый уровень (Отметка «3»)
4-0	Низкий уровень (Отметка «2»)

Система оценки достижения планируемых результатов освоения образовательной программы по литературному чтению

Оценивание устного ответа

Устный ответ обучающегося должен представлять собой развёрнутое, связное, логически последовательное сообщение на определенную тему.

При оценке ответа обучающегося следует руководствоваться следующими критериями:

- полнота и правильность ответа;
- степень осознанности, понимания изученного;
- языковое оформление ответа.

«5» ставится, если ученик:

- полно и правильно излагает изученный материал;
- может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные;
- излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

«4» - обучающийся дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки 5, но допускает 1-2 ошибки.

«3» - обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:

- излагает материал неполно, допускает неточности в ответе;
- не умеет обосновывать свои суждения и приводить свои примеры;
- излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

«2» - ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого

материала, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Проверочная работа и тест

- «5» - выполнено 90 -100% (более 3/4 заданий);
- «4» - выполнено более 70% (3/4 заданий);
- «3» - выполнено 50% - 70% (1/2 заданий);
- «2» - выполнено мене 50% (менее 1/2 заданий).

Оценивание домашней работы

При оценке домашнего чтения предъявляются более высокие требования, чем при чтении без предварительной подготовки. Оценка за чтение должна выставляться на основе устного ответа и самостоятельного чтения ученика.

Объем прочитанного на оценку должен быть не менее:

- во 2-м классе -1/3 страницы,
- в 3-м классе -1/2,
- в 4-м классе 3/4 страницы учебной книги для чтения.

Виды домашней работы: чтение наизусть, выразительное чтение стихотворения и прозаического произведения, чтение по ролям, пересказ.

Оценивание чтения наизусть. Объём для заучивания наизусть

- 2 класс – 8 стихотворений по рекомендации учителя или по выбору ученика;
- 3 класс – 10 стихотворений по рекомендации учителя или по выбору ученика;
- 4 класс - не менее 12 стихотворений классиков отечественной и зарубежной литературы.

"5" - твердо, без подсказок, знает наизусть, выразительно читает.

"4" - знает стихотворение наизусть, но допускает при чтении перестановку слов, самостоятельно исправляет допущенные неточности.

"3" - читает наизусть, но при чтении обнаруживает нетвердое усвоение текста.

"2" - нарушает последовательность при чтении, частично воспроизводит текст.

Отметка за выразительное чтение литературного произведения наизусть в виде комплексной процедуры выставляется в одну колонку по среднему баллу за 2 – 3 произведения (в соответствии с графиком контрольно-оценочных процедур).

Оценивание выразительного чтения стихотворения и прозаического произведения

Требования к выразительному чтению.

- правильная постановка логического ударения.
- соблюдение пауз.
- правильный выбор темпа.
- соблюдение нужной интонации.
- безошибочное чтение.
- "5" - выполнены правильно все требования.
- "4" - не соблюдены 1-2 требования.
- "3" - допущены ошибки по трем требованиям.
- "2" - допущены ошибки более, чем по трем требованиям.

Оценивание чтения по ролям

Требования к чтению по ролям.

- своевременно начинать читать свои слова.
- подбирать правильную интонацию.
- читать безошибочно.
- читать выразительно.
- "5" - выполнены все требования.
- "4" - допущены ошибки по одному какому-то требованию.
- "3" - допущены ошибки по двум требованиям.
- "2" - допущены ошибки по трем требованиям.

Оценивание пересказа

"5" - пересказывает содержание прочитанного самостоятельно, последовательно, не упуская главного (подробно или кратко, или по плану), правильно отвечает на вопрос, умеет подкрепить ответ на вопрос примером из текста.

"4" - допускает 1-2 ошибки.

"3" - пересказывает при помощи наводящих вопросов учителя, не умеет последовательно передать содержание прочитанного, допускает речевые ошибки.

"2" - не может передать содержание прочитанного.

Критерии оценивания техники чтения:

- способ чтения
- правильность чтения
- осознанность чтения
- выразительность чтения

Критерии ведения читательского дневника:

- умение ученика вести записи
- формулирование впечатления о прочитанной книге
- умение дать оценку главному герою или событию

Система оценки достижения планируемых результатов освоения образовательной программы по английскому языку

Возможные формы контроля для текущего оценивания - анкета/формуляр, аудирование, диалог/полилог, диктант, личное письмо/открытка, монолог, опрос, словарный ассоциативный ряд, тест, техника чтения, устный ответ, учебное задание, учебное упражнение, чтение.

Возможные формы контроля для комплексного оценивания - комбинированная работа, творческая работа.

Оценка за комбинированные работы по рецептивным видам речевой деятельности (аудирование, чтение) выставляется, исходя из процента правильных ответов.

Комбинированная работа

% правильно выполненного задания	Отметка
90-100	5
75-89	4
50-74	3
0-49	2

Практическая работа

% правильно выполненного задания	Отметка
95-100	5
80-94	4
60-79	3
0-59	2

Оценка продуктивных видов деятельности (письмо и говорение) производится по следующим критериям:

Содержание и организация текста (соблюдение объема работы, соответствие теме, отражены ли все указанные в задании аспекты, соблюдение норм вежливости, логичность высказывания,

использование средств логической связи на соответствующем уровне, соблюдение формата высказывания).

Языковое оформление высказывания (наличие лексических, грамматических и орфографических ошибок).

Задание проверяется по двум критериям. При выставлении оценки суммируются баллы, полученные за оба критерия.

Сумма баллов по двум критериям	Отметка
5	5
4	4
2-3	3
0-1	2

Критерии оценивания письменного высказывания

1) Содержание текста

Решение коммуникативной задачи	Баллы
Задание выполнено полностью, дан полный логичный ответ; структура текста соответствует заданию; возможен недочет в одном из аспектов.	3
Задание выполнено не полностью, имеются 2-3 недочета; стилистические недочеты; структура текста соответствует заданию.	2
Задание выполнено частично, есть серьезные ошибки в содержании; не соблюдается стилистика; высказывание логично.	1
Задание не выполнено (коммуникативная задача не решена)	0

2) Языковое оформление высказывания

Допустимое количество ошибок	Баллы
0 – 2 ошибки (суммируются лексические, грамматические и орфографические ошибки)	2
3 - 5 ошибок (суммируются лексические, грамматические и орфографические ошибки)	1
6 и более ошибок (суммируются лексические, грамматические и орфографические ошибки)	0

Критерии оценивания говорения

1) Содержание текста

Решение коммуникативной задачи	Баллы
Учащийся логично строит высказывание в соответствии с коммуникативной задачей, сформулированной в задании. Речь понятна. Объем высказывания 5 фраз и более.	3
Учащийся логично строит высказывание в соответствии с коммуникативной задачей, сформулированной в задании. Но высказывание не всегда логично, имеются повторы. Речь в целом понятна. Объем высказывания менее 5 фраз.	2
Поставленная коммуникативная задача решена в ограниченном объеме. Учащийся строит высказывание объемом менее 4 фраз. При этом в высказывании наблюдаются нарушения логики.	1
Коммуникативная задача не выполнена	0

2) Языковое оформление высказывания

Допустимое количество ошибок	Баллы
------------------------------	-------

0 – 3 ошибки (суммируются лексические, грамматические и орфографические ошибки)	2
4 - 6 ошибок (суммируются лексические, грамматические и орфографические ошибки)	1
7 и более ошибок (суммируются лексические, грамматические и орфографические ошибки)	0

Система оценки достижения планируемых результатов освоения образовательной программы по математике

Особенности организации контроля по математике

Текущий контроль по математике можно осуществлять как в письменной, так и в устной форме.

Тематический контроль по математике проводится в письменной форме. Каждый тематический блок оценивается по содержанию. Среди тематических проверочных работ особое место занимают работы, проверяющие знания чисел и величин, табличных случаев сложения, вычитания, умножения и деления, решение текстовых задач, работа с информацией, геометрические фигуры и их описание. Для обеспечения самостоятельности обучающихся подбирается несколько вариантов работы.

Итоговый контроль по математике проводится в форме комбинированных работ комбинированного характера (они содержат арифметические задачи, примеры, задания по геометрии и др.). В этих работах сначала отдельно оценивается выполнение задач, примеров, заданий по геометрии, а затем выводится итоговая отметка за всю работу.

При этом итоговая отметка не выставляется как средний балл, а определяется с учетом тех видов заданий, которые для данной работы являются основными.

Нормы оценок за итоговые работы соответствуют общим требованиям, указанным в данном документе.

Оценка текущих письменных работ

При оценке повседневных обучающих работ по математике учитель руководствуется указанными нормами оценок, но учитывает степень самостоятельности выполнения работ учащимися, а также то, насколько закреплён вновь изучаемый материал.

Обучающие письменные работы, выполненные обучающимися самостоятельно с применением ранее изученных и хорошо закреплённых знаний, оцениваются так же, как и комбинированные работы.

Обучающие письменные работы, выполненные самостоятельно, на только что изученные и недостаточно закреплённые правила, могут оцениваться на один балл выше, чем комбинированные работы, но оценка «5» и в этом случае выставляется только за безукоризненно выполненные работы.

Домашние письменные работы оцениваются так же, как классная работа обучающего характера.

Содержание и объём материала, включаемого в письменные работы, а также в задания для повседневных письменных упражнений, определяются требованиями, установленными образовательной программой.

По характеру заданий письменные работы состоят:

- а) только из примеров;
- б) только из задач;
- в) из задач и примеров.

Оценивание устного счета

Нормы оценок для контрольного устного счета. Оценка выставляется с учетом числа верно решенных заданий. На контрольный устный счет выносятся 10 заданий по изученным темам.

«5» - нет ошибок;

- «4» - 1-2 ошибки;
- «3» - 3-5 ошибок;
- «2» - 5 и более ошибок.

Оценка устных ответов

В основу оценивания устного ответа и ответа обучающихся у доски положены следующие показатели: правильность, обоснованность, самостоятельность, полнота.

Ошибки

- неправильный ответ на поставленный вопрос;
- неумение ответить на поставленный вопрос или выполнить задание без помощи учителя;
- при правильном выполнении задания неумение дать соответствующие объяснения.

Недочеты

- неточный или неполный ответ на поставленный вопрос;
- при правильном ответе неумение самостоятельно и полно обосновать, и проиллюстрировать его;
- неумение точно сформулировать ответ решенной задачи;
- медленный темп выполнения задания, не являющийся индивидуальной особенностью школьника;
- неправильное произношение математических терминов.

"5" ставится обучающемуся, если он:

- при ответе обнаруживает осознанное усвоение изученного учебного материала и умеет им самостоятельно пользоваться;
- производит вычисления правильно и достаточно быстро;
- умеет самостоятельно решить задачу (составить план, решить, объяснить ход решения и точно сформулировать ответ на вопрос задачи);
- правильно выполняет практические задания.

"4" ставится обучающемуся, если его ответ в основном соответствует требованиям, установленным для оценки "5", но:

- учащийся допускает отдельные неточности в формулировках;
- не всегда использует рациональные приемы вычислений.

При этом ученик легко исправляет эти недочеты сам при указании на них учителем.

"3" ставится учащемуся, если он показывает осознанное усвоение более половины изученных вопросов, допускает ошибки в вычислениях и решении задач, но исправляет их с помощью учителя.

"2" ставится учащемуся, если он обнаруживает незнание большей части программного материала, не справляется с решением задач и вычислениями даже с помощью учителя.

Оценивание комбинированных работ

- а) задания должны быть одного уровня для всего класса;
- б) задания повышенной трудности выносятся в «дополнительное задание», которое предлагается для выполнения всем учащимся и оценивается только оценками «4» и «5»; обязательно разобрать их решение при выполнении работы над ошибками;
- в) за входную диагностическую работу оценка в журнал не ставится;
- г) оценка не снижается, если есть грамматические ошибки и неаккуратные исправления;
- д) неаккуратное исправление - недочет (2 недочета = 1 ошибка).

Оценивание комбинированной работы, состоящей только из примеров

- «5» – без ошибок;
- «4» – 1 – 2 негрубые ошибки; 1 грубая;
- «3» – 3-4 грубые ошибки и 1-2 негрубые ошибки;
- «2» – 5 и более ошибок.

Оценивание комбинированной работы, состоящей только из задач

- «5» - без ошибок;
- «4» - 1-2 негрубые ошибки;

- «3» - 1 грубая и 3-4 негрубых ошибки;
- «2» - 2 и более грубых ошибок и более 4 негрубых.

Оценивание комбинированной работы

- «5» – нет ошибок;
- «4» – 1-2 грубые ошибки и 1-2 негрубые ошибки, причем грубых ошибок не должно быть в задаче;
- «3» – 3-4 грубые ошибки, 3 – 4 негрубые ошибки, но ход решения задачи верен;
- «2» – более 4 грубых ошибок. Задача решена неверно.

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки.

Грубые ошибки:

- вычислительные ошибки в примерах и задачах;
- не знание порядка арифметических действий, неправильный выбор действий, операций;
- неправильное решение задачи (пропуск действия, неправильный выбор действий, лишние действия);
- не доведение до конца решения задачи, примера; невыполненное задание.
- несоответствие пояснительного текста, ответа задания, наименования величин выполненным действиям и полученным результатам;
- несоответствие выполненных измерений и геометрических построений заданным параметрам.

Негрубые ошибки:

- нерациональные приёмы вычисления;
- неправильная постановка вопроса к действию при решении задачи;
- неверно сформулированный ответ задачи; отсутствие ответа
- неправильное списывание данных (чисел, знаков, обозначений, величин);
- не доведение до конца преобразований.

За грамматические ошибки, допущенные в работе по математике, оценка не снижается.

За небрежно оформленную работу, несоблюдение правил и каллиграфии оценка снижается на один балл, но не ниже «3».

Оценивание работ, включающих в себя решение выражений на порядок действий: считается ошибкой неправильно выбранный порядок действий, неправильно выполненное арифметическое действие;

- "5" - работа выполнена безошибочно;
- "4" - в работе допущены 1-2 ошибка;
- "3" - в работе допущены 3 ошибки;
- "2" - в работе допущено 4 и более ошибок.

Оценивание работ, включающих в себя решение уравнений: считается ошибкой неверный ход решения, неправильно выполненное действие, а также, если не выполнена проверка;

- "5" - работа выполнена безошибочно;
- "4" - в работе допущены 1-2 ошибка;
- "3" - в работе допущены 3 ошибки;
- "2" - в работе допущено 4 и более ошибок.

Оценивание заданий, связанных с геометрическим материалом: считается ошибкой, если ученик неверно построил геометрическую фигуру, если не соблюдал размеры, неверно перевел одни единицы измерения в другие, если не умеет использовать чертежный инструмент для измерения или построения геометрических фигур;

- "5" - работа выполнена безошибочно;
- "4" - в работе допущены 1-2 ошибка;
- "3" - в работе допущены 3 ошибки;
- "2" - в работе допущено 4 и более ошибок.

Критерии оценивания графического диктанта:

-умение учащегося представлять решение задачи в условно графической форме

Критерии оценивания ведения тетради:

-умение учащегося соблюдать единый орфографический режим

-правильность выполнения письменных работ

-соответствие работы объему и содержанию требования

Критерии оценивания математического диктанта:

- способность учащегося к восприятию задания на слух,

- поиск учащимся решения и письменная фиксация решения или ответа

«5» - работа выполнена без ошибок

«4»- допущено 1-2 ошибки

«3» - допущено 3-4 ошибки

«2» - допущено более 4 ошибок

Система оценки достижения планируемых результатов освоения образовательной программы по предмету «Окружающий мир»

Основная цель контроля - проверка знания фактов учебного материала, умения детей делать простейшие выводы, высказывать обобщенные суждения, приводить примеры из дополнительных источников, применять комплексные знания.

Знания и умения, обучающихся по предмету «Окружающий мир» оцениваются по результатам устного опроса, наблюдений, тестов и практических работ.

При письменной проверке знаний по предметам естественно-научного направления используются такие письменные работы, которые не требуют полного обязательного письменного ответа, что связано с недостаточными возможностями письменной речи обучающихся. Типы тестового задания:

- Поиск ответа
- Выбор ответа
- Продолжение или исправление высказывания.

Задания целесообразно строить как дифференцированные, что позволит проверить и учесть в дальнейшей работе индивидуальный темп продвижения обучающихся.

• "5" ставится учащемуся, если он осознанно и логично излагает учебный материал, используя свои наблюдения в природе, устанавливает связи между объектами и явлениями природы (в пределах программы), правильно выполняет практические работы и дает полные ответы на все поставленные вопросы.

• "4" ставится учащемуся если его ответ в основном соответствует требованиям, установленным для оценки "5", но ученик допускает отдельные неточности в изложении фактического материала, в использовании отдельных практических работ. Все эти недочеты учащийся легко исправляет сам при указании на них учителем.

• "3" ставится учащемуся, если он усвоил основное содержание учебного материала, но допускает фактические ошибки, не умеет использовать результаты своих наблюдений в природе, затрудняется устанавливать предусмотренные программой связи между объектами и явлениями природы, в выполнении практических работ, но может исправить перечисленные недочеты с помощью учителя.

• "2" ставится учащемуся, если он обнаруживает незнание большей части программного материала, не справляется с выполнением практических работ даже с помощью учителя.

Оценка устных ответов

Критерии устного ответа:

- правильность
- обоснованность
- самостоятельность

- полнота

Оценка «5» ставится учащемуся, если он осознанно и логично излагает учебный материал, используя свои наблюдения в природе, устанавливает связи между объектами и явлениями природы (в пределах программы), правильно выполняет практические работы и дает полные ответы на все поставленные вопросы.

Оценка «4» ставится учащемуся, если его ответ в основном соответствует требованиям, установленным для оценки «5», но ученик допускает отдельные неточности в изложении фактического материала, в использовании отдельных терминов, единичные недочеты при выполнении практических работ. Все эти недочеты учащийся легко исправляет сам при указании на них учителем.

Оценка «3» ставится учащемуся, если он усвоил основное содержание учебного материала. Но допускает фактические ошибки, не умеет использовать результаты своих наблюдений в окружающем мире, затрудняется устанавливать предусмотренные программой связи между объектами и явлениями окружающего мира, в выполнении практических работ, но может исправить перечисленные недочеты с помощью учителя.

Оценка «2» ставится учащемуся, если он обнаруживает незнание большей части программного материала, не справляется с выполнением практических работ даже с помощью учителя.

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки:

Грубые ошибки:

- неправильное определение понятия, замена существенной характеристики понятия несущественной;
- нарушение последовательности в описании объекта (явления) в тех случаях, когда она является существенной;
- неправильное раскрытие (в рассказе-рассуждении) причины, закономерности, условия протекания того или иного изученного явления;
- ошибки в сравнении объектов, их классификации на группы по существенным признакам;
- незнание фактического материала, неумение привести самостоятельные примеры, подтверждающие высказанное суждение;
- отсутствие умения выполнять рисунок, схему, неправильное заполнение таблицы; неумение подтвердить свой ответ схемой, рисунком, иллюстративным материалом;
- ошибки при постановке опыта, приводящие к неправильному результату;
- неумение ориентироваться на карте и плане, затруднения в правильном показе изученных объектов (природоведческих и исторических).

Негрубые ошибки:

- преобладание при описании объекта несущественных его признаков;
- неточности при выполнении рисунков, схем, таблиц, не влияющих отрицательно на результат работы; отсутствие обозначений и подписей;
- отдельные нарушения последовательности операций при проведении опыта, не приводящие к неправильному результату;
- неточности в определении назначения прибора, его применение осуществляется после наводящих вопросов;
- неточности при нахождении объекта на карте.

Критерии оценивания исследовательской работы:

- умение учащихся проводить исследование для получения новых знаний
- умение проверить гипотезу
- умение установить закономерности
- умение обобщить и обосновать информацию

Критерии оценивания лабораторной работы:

Оценка «5» ставится, если учащийся выполняет работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений; самостоятельно и рационально монтирует необходимое оборудование; все опыты проводит в условиях и режимах,

обеспечивающих получение правильных результатов и выводов; соблюдает требования правил безопасности труда; в отчете правильно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления; правильно выполняет анализ погрешностей.

Оценка «4» ставится, если выполнены требования к оценке «5», но было допущено два - три недочета, не более одной негрубой ошибки и одного недочёта.

Оценка «3» ставится, если работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы: если в ходе проведения опыта и измерений были допущены ошибки.

Оценка «2» ставится, если работа выполнена не полностью и объем выполненной части работы не позволяет сделать правильных выводов: если опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно.

Критерии оценивания тестов

«Высокий» - все задания выполнены правильно;

«Повышенный»-все задания с незначительными погрешностями;

«Базовый» – выполнено верно половина заданий;

«Низкий» - выполнены отдельные задания.

Менее 50%	50-65%	65-89%	90-100%
2	3	4	5

Система оценки достижения планируемых результатов освоения образовательной программы по изобразительному искусству

Практические задания (индивидуальное задание):

Отметка «5» — уровень выполнения требований высокий, отсутствуют ошибки в разработке композиции, работа отличается грамотно продуманной цветовой гаммой, все объекты связаны между собой, верно переданы пропорции и размеры, при этом использованы интегрированные знания из различных разделов для решения поставленной задачи; правильно применяются приемы и изученные техники рисования.

Работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, качественно и творчески.

Отметка «4» — уровень выполнения требований повышенный, но допущены незначительные ошибки в разработке композиции, есть нарушения в передаче пропорций и размеров; обучающийся допустил малозначительные ошибки, но может самостоятельно исправить ошибки с небольшой подсказкой учителя. Работа выполнена в заданное время, самостоятельно.

Отметка «3» — уровень выполнения требований базовый, минимальный; допущены ошибки в разработке композиции, в передаче пропорции и размеров; владеет знаниями из различных разделов, но испытывает затруднения в их практическом применении при выполнении рисунка; понимает последовательность создания рисунка, но допускает отдельные ошибки; работа не выполнена в заданное время, с нарушением технологической последовательности;

Отметка «2» — уровень выполнения требований низкий, ученик не знает основных элементов процесса рисования, не умеет пользоваться дополнительным материалом, не владеет даже минимальными фактическими знаниями, умениями и навыками, определенными в ФГОС.

Устный ответ:

Отметка «5» — учащийся полностью усвоил учебный материал, может изложить его своими словами, самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами, правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Отметка «4» — учащийся в основном усвоил учебный материал, допускает незначительные ошибки в его изложении, подтверждает ответ конкретными примерами, правильно отвечает на дополнительные вопросы.

Отметка «3» — учащийся не усвоил существенную часть учебного материала, допускает

значительные ошибки в его изложении своими словами, затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами, слабо отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Отметка «2» — учащийся полностью не усвоил учебный материал, не может изложить его своими словами, не может привести конкретные примеры, не может ответить на дополнительные вопросы учителя.

Система оценки достижения планируемых результатов освоения образовательной программы по технологии

Оценки выставляются со 2-го класса за выполнение изделия в целом, за отдельные технологические операции; за умение составлять план реализации работы; определить свойства материалов, правильно назвать материалы и инструменты, определить их назначение, назвать правила безопасной работы с ними.

Отметка «5»

- тщательно спланирован труд и рационально организовано рабочее место;
- задание выполнено качественно, без нарушения соответствующей технологии;
- правильно выполнялись приемы труда, самостоятельно и творчески выполнялась работа;
- полностью соблюдались правила техники безопасности.

Отметка «4»

• допущены незначительные недостатки в планировании труда и организации рабочего места;

• задание выполнено с небольшими отклонениями (в пределах нормы) от соответствующей технологии изготовления;

- в основном правильно выполняются приемы труда;
- работа выполнялась самостоятельно;
- норма времени выполнена или не довыполнена 10-15 %;
- полностью соблюдались правила техники безопасности.

Отметка «3»

• имеют место недостатки в планировании труда и организации рабочего места;

• задание выполнено с серьезными замечаниями по соответствующей технологии изготовления;

- отдельные приемы труда выполнялись неправильно;
- самостоятельность в работе была низкой;
- норма времени не довыполнена на 15-20 %;
- не полностью соблюдались правила техники безопасности.

Отметка «2»

- имеют место существенные недостатки в планировании труда и организации рабочего места;
- неправильно выполнялись многие приемы труда;
- самостоятельность в работе почти отсутствовала;
- норма времени не довыполнена на 20-30 %;
- не соблюдались многие правила техники безопасности.

Нормы оценки проверочной работы проектного характера:

Общие нормы оценки творческого проекта:

Отметка «5» - выставляется, если изделие выполнено технически грамотно, соответствует предъявляемым к нему эстетическим требованиям. Если это изделие декоративно-прикладного творчества, то тема работы должна быть интересна, в нее необходимо внести свою индивидуальность, свое творческое начало. Работа планировалась учащимися самостоятельно, решались задачи творческого характера с элементами новизны. Работу или полученные результаты исследования можно использовать как пособие на уроках изобразительного искусства или на других уроках.

Отметка «4» - выставляется, если изделие выполнено технически грамотно, соответствует предъявляемым к нему эстетическим требованиям. Если это изделие декоративно-прикладного творчества, то оно выполнено аккуратно, добротное, но не содержит в себе исключительной новизны. Работа планировалась с незначительной помощью учителя, у учащегося наблюдается неустойчивое стремление решать задачи творческого характера.

Отметка «3» выставляется, если работа выполнена не очень аккуратно. Есть замечания в плане его эстетического содержания, несоблюдения технологии изготовления, материала, формы. Планирование работы с помощью учителя, ситуационный (неустойчивый) интерес ученика к технике.

Отметка «2» выставляется, если пояснительная записка выполнена с отклонениями от требований, не очень аккуратно. Есть замечания по выполнению изделия в плане его эстетического содержания, несоблюдения технологии изготовления, материала, формы.

Планирование работы с помощью учителя, ситуационный (неустойчивый) интерес ученика к технике. Выполненное изделие не соответствует и не может использоваться по назначению. Обработка изделий (детали) выполнена с грубыми отклонениями от технологии, применялись не предусмотренные операции, изделие бракуется.

Дополнительная доработка не может привести к возможности использования изделия

Критерии оценивания проектно-исследовательских работ учащихся

Этап работы над проектом	Критерии, соответствующие этапам	Характеристика критерия
Подготовительный этап	Актуальность	Обоснованность проекта в настоящее время, которая предполагает разрешение имеющихся по данной тематике противоречий
Планирование работы	Осведомленность	Комплексное использование имеющихся источников по данной тематике и свободное владение материалом
Исследовательская деятельность	Научность	Соотношение изученного и представленного в проекте материала, а также методов работы с таковыми в данной научной области по исследуемой проблеме, использование конкретных научных терминов и возможность оперирования ими
	Самостоятельность	Выполнение всех этапов проектной деятельности самими учащимися, направляемая действиями координатора проекта без его непосредственного участия
Результаты или выводы	Значимость	Признание выполненного авторами проекта для теоретического и (или) практического применения
	Системность	Способность школьников выделять обобщенный способ действия и применять его при решении конкретно-практических задач в рамках выполнения проектно-исследовательской работы
	Структурированность	Структурированность Степень теоретического осмысления авторами проекта и наличие в нем системообразующих связей, характерных для данной предметной области, а также упорядоченность и целесообразность действий, при выполнении и оформлении проекта
	Интегративность	Связь различных источников информации и областей знаний и ее

		систематизация в единой концепции проектной работы
	Креативность (творчество)	Новые оригинальные идеи и пути решения, с помощью которых авторы внесли нечто новое в контекст современной действительности
Представление готового продукта	Презентабельность (публичное представление)	Формы представления результата проектной работы (доклад, презентация, постер, фильм, макет, реферат и др.), которые имеют общую цель, согласованные методы и способы деятельности, достигающие единого результата. Наглядное представление хода исследования и его результатов в результате совместного решения проблемы авторами проекта
	Коммуникативность	Способность авторов проекта четко, стилистически грамотно и тезисно изложить этапы и результаты своей деятельности
	Апробация	Распространение результатов и продуктов проектной деятельности или рождение нового проектного замысла, связанного с результатами предыдущего проекта
Оценка процесса и результатов работы	Рефлексивность	Индивидуальное отношение авторов проектной работы к процессу проектирования и результату своей деятельности. Характеризуется ответами на основные вопросы: Что было хорошо и почему? Что не удалось и почему? Что хотелось бы осуществить в будущем?

Система оценки достижения планируемых результатов освоения образовательной программы по физической культуре

По предмету «Физическая культура» используется зачетная система в соответствии с нормативами.

1 класс

Упражнения	Мальчики			Девочки		
	высокий	повышен	базовый	высокий	повышен	базовый
Бег 30 м (сек)	6,4	7,0	7,4	6,8	7,4	7,8
Челночный бег 3x10 м (сек)	8,6	8,8	9,0	9,0	9,2	9,4
Бег 500 м	Без учета времени			Без учета времени		
Прыжок с места (см)	140	115	105	130	105	100
Метание мяча (м)	15	13	10	10	9	8
Подтягиванье в висе (раз)	3	2	1			

Подтягиванье в висе лежа (раз)				11	6	2
Метание в цель (кол-во попаданий из 5с __м)	4	3	2	4	3	2
Сгибание и разгибание рук в упоре	10	8	4	6	4	2
Прыжки через короткую скакалку (кол-во раз за 1 мин)	50	40	20	60	50	30
Поднимание и опускание туловища из положения лежа на спине руки за голову, ноги согнуты (30 сек)	16	14	12	14	12	10
Наклон вперед из сидя на полу, ноги врозь (см)	+6	+4	+2	+10	+6	+4

2 класс

Упражнения	Мальчики			Девочки		
	высокий	повышен	базовый	высокий	повышен	базовый
Бег 30 м (сек)	6,2	6,8	7,2	6,3	6,9	7,3
Челночный бег 3x10 м (сек)	8,4	8,6	8,8	8,8	9,0	9,2
Бег 1000 м (мин, сек)	5,10	5,20	5,30	5,50	6,00	6,10
6-мин бег(м)	950	800	750	850	650	550
Прыжок с места (см)	145	130	110	135	110	105
Метание мяча (м)	20	15	12	13	12	10
Подтягиванье в висе (раз)	3	2	1			
Подтягиванье в висе лежа (раз)				12	7	3
Метание в цель (кол-во попаданий из 5с __м)	4	3	2	4	3	2
Сгибание и разгибание рук в упоре	11	9	5	7	5	3
Прыжки через короткую скакалку (кол-во раз за 1 мин)	60	50	30	70	60	40
Поднимание и опускание туловища из положения лежа на	17	15	13	15	13	11

спине руки за голову, ноги согнуты (30 сек)						
Наклон вперед из сидя на полу, ноги врозь (см)	+6	+4	+2	+10	+6	+4
Стойка на лопатках	Техника					
Акробатическое упражнение	Техника					
Равновесие на (правой) левой ноге на 8 счетов	Техника					
Ведение б/б мяча правой (левой) рукой, на месте и в движении	Техника					

3 класс

Упражнения	Мальчики			Девочки		
	высокий	повышен	базовый	высокий	повышен	базовый
Бег 30 м (сек)	5,6	5,9	6,6	6,7	6,0	7,1
Челночный бег 3x10 м (сек)	8,2	8,4	8,6	8,6	8,8	9,0
Бег 1000 м (мин, сек)	5,00	5,10	5,20	5,40	5,50	6,00
6-мин бег(м)	1000	850	800	900	700	600
Прыжок с места (см)	150	140	115	145	120	110
Метание мяча (м)	25	20	15	15	13	11
Подтягиванье в висе (раз)	4	2	1			
Подтягиванье в висе лежа (раз)				13	8	4
Метание в цель (кол-во попаданий из 5с __м)	4	3	2	4	3	2
Сгибание и разгибание рук в упоре	12	10	6	8	6	4
Прыжки через короткую скакалку (кол-во раз за 1 мин)	70	60	40	80	70	50
Поднимание и опускание туловища из положения лежа на спине руки за голову, ноги согнуты (30 сек)	18	16	14	16	14	12
Наклон вперед из сидя на полу, ноги врозь (см)	+8	+5	+3	+11,5	+8	+5

Стойка на лопатках	Техника
Равновесие на (правой) левой ноге на 8 счетов	Техника
Ведение б/б мяча правой (левой) рукой, на месте и в движении	Техника
Передачи б/б мяча в стенку	Техника

4 класс

Упражнения	Мальчики			Девочки		
	высокий	повышен	базовый	высокий	повышен	базовый
Бег 30 м (сек)	5,5	5,7	6,4	5,6	5,8	6,5
Бег 60 м (сек)	10,6	11,2	11,8	10,8	11,4	12,2
Челночный бег 3x10 м (сек)	8,0	8,2	8,4	8,4	8,6	8,8
Бег 1000 м (мин, сек)	4,50	5,00	5,10	5,30	5,40	5,50
6-мин бег(м)	1050	900	850	950	750	650
Прыжок с места (см)	160	150	125	150	130	115
Метание мяча (м)	27	22	18	17	15	12
Подтягиванье в висе (раз)	5	3	2			
Подтягиванье в висе лежа (раз)				14	9	5
Метание в цель (кол-во попаданий из 5с м)	4	3	2	4	3	2
Сгибание и разгибание рук в упоре	13	11	7	9	7	5
Прыжки через короткую скакалку (кол-во раз за 1 мин)	80	70	50	90	80	60
Поднимание и опускание туловища из положения лежа на спине руки за голову, ноги согнуты (30 сек)	19	17	15	17	15	13
Наклон вперед, сидя на полу, ноги врозь (см)	+10	+5	+3	+14	+9	+6
Стойка на лопатках	Техника					
Равновесие на (правой) левой ноге на 8 счетов	Техника					

Ведение б/б мяча правой (левой) рукой, на месте и в движении	Техника
Передачи б/б мяча в стенку	Техника

Система оценки достижения планируемых результатов по предмету «Музыка»

По предмету «Музыка» учебные достижения учащихся проводятся по итогам учебных триместров и учебного года, что отражает качественный уровень освоения рабочей учебной программы.

В качестве форм контроля могут использоваться творческие задания, анализ музыкальных произведений, музыкальные викторины, тесты, кроссворды, терминологические диктанты, защита проектов, рефератов, презентаций.

При оценивании успеваемости ориентирами для учителя являются конкретные требования к учащимся, представленные в программе каждого класса и примерные нормы оценки знаний и умений.

Учебная программа предполагает освоение учащимися различных видов музыкальной деятельности: хорового пения, слушания музыкальных произведений, импровизации, коллективного музицирования.

Слушание музыки

На уроках проверяется и оценивается умение учащихся слушать музыкальные произведения, давать словесную характеристику их содержанию и средствам музыкальной выразительности, умение сравнивать, обобщать; знание музыкальной литературы.

Учитывается:

- степень раскрытия эмоционального содержания музыкального произведения через средства музыкальной выразительности;
- самостоятельность в разборе музыкального произведения;
- умение учащегося сравнивать произведения и делать самостоятельные обобщения на основе полученных знаний.

Критерии оценки:

Отметка «5»

Дан правильный и полный ответ, включающий характеристику содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности, ответ самостоятельный;

Отметка «4»

Ответ правильный, но неполный: дана характеристика содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности с наводящими (1-2) вопросами учителя;

Отметка «3»

Ответ правильный, но неполный, средства музыкальной выразительности раскрыты недостаточно, допустимы несколько наводящих вопросов учителя;

Отметка «2»

Ответ обнаруживает незнание и непонимание учебного материала.

Хоровое пение

Для оценивания качества выполнения учениками певческих заданий необходимо предварительно провести индивидуальное прослушивание каждого ребёнка, чтобы иметь данные о диапазоне его певческого голоса.

Учёт полученных данных, с одной стороны, позволит дать более объективную оценку качества выполнения учеником певческого задания, с другой стороны - учесть при выборе задания индивидуальные особенности его музыкального развития и, таким образом, создать наиболее благоприятные условия опроса. Так, например, предлагая ученику исполнить песню, нужно знать рабочий диапазон его голоса и, если он не соответствует диапазону песни, предложить ученику

исполнить его в другой, более удобной для него тональности или исполнить только фрагмент песни: куплет, припев, фразу.

Критерии оценки:

Отметка «5»

Знание мелодической линии и текста песни, чистое интонирование и ритмически точное исполнение, выразительное исполнение;

Отметка «4»

Знание мелодической линии и текста песни, в основном чистое интонирование, ритмически правильное, пение недостаточно выразительное; Отметка «3»

Допускаются отдельные неточности в исполнении мелодии и текста песни, неуверенное и не вполне точное, иногда фальшивое исполнение, есть ритмические неточности, пение невыразительное;

Отметка «2»

Исполнение неуверенное, фальшивое.

Музыкальная терминология

Критерии оценки:

Отметка «5»

Твердое знание терминов и понятий, умение применять это значение на практике.

Отметка «4»

Неточность в формулировках терминов и понятий, умение частично применять их на практике.

Отметка «3»

Слабое (фрагментарное) знание терминов и понятий, неумение использовать их на практике.

Отметка «2»

Незнание терминов и понятий, отсутствие навыков использования их на практике.

Критерии оценивания устного ответа:

Отметка «5»

1. Учащиеся правильно излагают изученный материал;

2. Анализирует произведения музыки, живописи, графики, архитектуры, дизайна, скульптуры;

3. Выделяет особенности образного языка конструктивных видов искусства, единства функционального художественно-образных начал и их социальную роль;

4. Знает основные этапы развития и истории музыки, архитектуры, дизайна, живописи и т.д., тенденции современного конструктивного искусства.

Отметка «4»

1. Учащиеся полностью овладели программным материалом, но при изложении его допускает неточности второстепенного характера.

Отметка «3»

1. Учащийся слабо справляется с поставленным вопросом;

2. Допускает неточности в изложении изученного материала.

Отметка «2»

1. Учащийся допускает грубые ошибки в ответе

2. Не справляется с поставленной целью урока.

Музыкальная викторина

Критерии оценки:

Отметка «5»

Все музыкальные номера отгаданы учащимся верно;

Отметка «4»

Два музыкальных произведения отгаданы не верно;

Отметка «3»

Четыре музыкальных номера не отгаданы;

Отметка «2»

Пять и более музыкальных номеров не отгаданы учащимся.

Оценка тестовой работы

Отметка «5»

При выполнении 100-90% объёма работы

Отметка «4»

При выполнении 89 - 76% объёма работы

Отметка «3»

При выполнении 75 - 50% объёма работы

Отметка «2»

При выполнении 49 - 0 % объёма работы

Оценка проектной работы

Отметка «5»

1. Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.

2. Соблюдена технология исполнения проекта.

3. Проявлены творчество, инициатива.

4. Предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме.

Отметка «4»

1. Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.

2. Соблюдена технология исполнения проекта, но допущены незначительные ошибки, неточности в оформлении.

3. Проявлено творчество.

4. Предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме.

Отметка «3»

1. Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.

2. Допущены нарушения в технологии исполнения проекта, его оформлении.

3. Не проявлена самостоятельность в исполнении проекта.

Отметка «2»

1. Проект не выполнен или не завершен.

Особенности оценки достижения метапредметных результатов

Оценка метапредметных результатов представляет собой оценку достижения уровня сформированности универсальных учебных действий: познавательных, коммуникативных, регулятивных. Формирование метапредметных результатов обеспечивается совокупностью всех учебных предметов, учебных курсов и внеурочной деятельности. Оценка достижения метапредметных результатов осуществляется в ходе внутреннего мониторинга качества образования и независимой оценки качества образования.

Формами контроля достижения метапредметных результатов в рамках внутренней оценки качества образования являются:

– диагностическая работа по читательской грамотности для учащихся 3-х классов,

– диагностическая работа «Метапредметные умения МГЧ» в 4-х классах.

Одной из значимых форм контроля достижения метапредметных результатов является проект.

Данная форма контроля позволяет оценить достижение предметных и метапредметных результатов учащихся.

Критерии оценки проектной работы разрабатываются с учётом целей и задач проектной деятельности на данном этапе образования. Проектная деятельность оценивается по следующим критериям:

Критерии и показатели оценки проекта

Критерии оценки проекта	Показатели
-------------------------	------------

Сформированность предметных знаний и способов действий	Умение раскрыть содержание работы, использовать имеющиеся знания и способы действий
Сформированность познавательных действий	Умение сформулировать поставленную вместе с учителем проблему, выбрать способы её решения, осуществлять отбор и поиск информации, делать выводы
Сформированность регулятивных действий	Умение самостоятельно планировать и управлять своей познавательной деятельностью
Сформированность коммуникативных действий	Умение ясно изложить выполненную работу, представить её результаты, ответить на вопросы

Оценка динамики учебной и творческой активности учащегося, направленности, широты или избирательности интересов, выраженности проявлений творческой инициативы, а также уровня высших достижений, демонстрируемых учащимися, осуществляется при помощи «Портфолио учащегося» в СГО «Сетевой город». Во всех разделах в структурированном виде представлена информация о достижениях школьника, сохранённая в СГО «Сетевой город». Результаты, представленные в портфолио, используются при выработке рекомендаций по выбору индивидуальной образовательной траектории на уровне основного и среднего общего образования.

Критерии выставления отметок по разным предметам в зависимости от формы контроля в 5-11 классах

РУССКИЙ ЯЗЫК

Нормы оценки призваны обеспечивать одинаковые требования к знаниям, умениям и навыкам учащихся по русскому языку.

В них отражаются следующие составляющие:

- единые критерии оценки различных сторон владения устной и письменной формами русского языка (критерии оценки орфографической и пунктуационной грамотности, языкового оформления связного высказывания, содержания высказывания);
- единые нормативы оценки знаний, умений и навыков;
- объём различных видов контрольных работ;
- количество отметок за различные виды контрольных работ.

Ученикам предъявляются требования только к таким умениям и навыкам, над которыми они работали или работают к моменту проверки.

На уроках русского языка проверяются знания:

- полученных сведений о языке;
- орфографические и пунктуационные навыки;
- речевые умения.

Оценка контрольных диктантов.

Отметка «5» выставляется за безошибочную работу, а также при наличии в ней 1 негрубой орфографической или 1 негрубой пунктуационной ошибки.

При наличии в контрольном диктанте более 5 поправок (исправление неверного написания на верное) оценка снижается на один балл. Оценка «5» не выставляется при наличии трёх и более исправлений.

Отметка «4» выставляется при наличии в диктанте 2 орфографических и 2 пунктуационных ошибок, или 1 орфографической и 3 пунктуационных ошибок, или 4 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок. Оценка «4» может выставляться при 3 орфографических ошибках, если среди них есть однотипные.

Отметка «3» выставляется за диктант, в котором допущены 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических ошибок. В V классе допускается

выставление оценки «3» за диктант при 5 орфографических и 4 пунктуационных ошибках.

Оценка «3» может быть поставлена также при наличии 6 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, если среди тех и других имеются однотипные и негрубые ошибки.

Отметка «2» выставляется за диктант, в котором допущено до 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок.

При оценке диктанта исправляются, но не учитываются орфографические и пунктуационные ошибки:

- в переносе слов;
- на правила, которые не включены в школьную программу;
- на еще не изученные правила;
- в словах с непроверяемыми написаниями, над которыми не проводилась специальная работа;
- в передаче авторской пунктуации.

Исправляются, но не учитываются описки, неправильные написания, искажающие звуковой облик слова. При оценке диктантов важно также учитывать характер ошибки. Среди ошибок следует выделять негрубые, т. е. не имеющие существенного значения для характеристики грамотности. При подсчете ошибок две негрубые считаются за одну. К негрубым относятся ошибки:

- в исключениях из правил;
- в написании большой буквы в составных собственных наименованиях;
- в случаях слитного и раздельного написания приставок, в наречиях, образованных от существительных с предлогами, правописание которых не регулируется правилами;
- в случаях раздельного и слитного написания не с прилагательными и причастиями, выступающими в роли сказуемого;
- в написании *ы* и *и* после приставок;
- в случаях трудного различия *не* и *ни* (Куда он только не обращался! Куда он ни обращался, никто не мог дать ему ответ. Никто иной не..., не кто иной, как; ничто иное не...; не что иное, как и др.);
- в собственных именах нерусского происхождения;
- в случаях, когда вместо одного знака препинания поставлен другой;
- в пропуске одного из сочетающихся знаков препинания или в нарушении их последовательности.

Необходимо учитывать также повторяемость и однотипность ошибок. Если ошибка повторяется в одном и том же слове или в корне однокоренных слов, то она считается за одну ошибку.

Однотипными считаются ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических (в армии, в роще; колют, борются) и фонетических (пирожок, сверчок) особенностях данного слова.

Не считаются однотипными ошибки на такое правило, в котором для выяснения правильного написания одного слова требуется подобрать другое, (опорное) слово или его форму (вода – воды). Первые три однотипные ошибки считаются за одну ошибку, каждая следующая подобная ошибка учитывается как самостоятельная.

Примечание. Если в одном непроверяемом слове допущено 2 ошибки и более, то все они считаются за одну ошибку.

При наличии в контрольном диктанте более 5 поправок (исправление неверного написания на верное) оценка снижается на один балл. Отличная оценка не выставляется при наличии 2 исправлений и более.

На пунктуационные ошибки правило однотипности не распространяется.

В комплексной контрольной работе, состоящей, состоящей из диктанта и дополнительного (фонетического, лексического, орфографического, грамматического) задания, выставляются две оценки за каждый вид работы.

При оценке выполнения дополнительных заданий следующим:

- Отметка «5» ставится, если ученик выполнил все задания верно.
- Отметка «4» ставится, если ученик выполнил правильно не менее 3/4 заданий.

- Отметка «3» ставится за работу, где правильно выполнено не менее половины заданий.
- Отметка «2» ставится за работу, в которой не выполнено более половины заданий.

Примечание. Орфографические и пунктуационные ошибки, допущенные при выполнении дополнительных заданий, учитываются при выведении оценки за диктант.

При выполнении дополнительного задания повышенной трудности выставляется дополнительная отметка по следующим критериям:

- Отметка «5» ставится, если ученик выполнил все задания верно.
- Отметка «4» ставится, если ученик выполнил правильно не менее 3/4 заданий.
- В случае, если не справился с поставленной задачей, его работа не оценивается.

Оценка диктантов

- Отметка «5» выставляется за безошибочную работу без исправлений.
- Отметка «4» выставляется при наличии в диктанте 1 орфографической и 2 пунктуационных ошибок, или 0 орфографических и 3 пунктуационных ошибок. Оценка «4» может выставляться при 2 орфографических ошибках, если среди них есть однотипные.
 - Отметка «3» выставляется за диктант, в котором допущены 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок.
 - Отметка «2» выставляется за диктант, в котором допущено более 2 орфографических и 2 пунктуационных ошибок.

Оценка тестовых работ.

При оценивании тестовых работ критерии оценок следующие, если иные не предусмотрены авторами Контрольно-измерительных материалов:

- Отметка «5» - правильность ответов составляет 80-100%
- Отметка «4» - правильность ответов составляет 79-60%
- Отметка «3» - правильность ответов составляет 59-40%
- Отметка «2» - правильность ответов составляет менее 39%

Оценка диагностических работ проводится в соответствии с оценкой тестовых работ, при этом процент выполнения задания обучающимся определяется учителем исходя из того, что максимальное количество баллов берётся за 100 %.

Оценка проверочных работ проводится по следующей схеме: задания повышенной трудности – от 31 до 50 баллов; задания высокой трудности – от 20 до 30 баллов; задания средней трудности – от 19 до 1 балла.

Оценка словарных диктантов

- Отметка «5» ставится за диктант, в котором нет ошибок.
- Отметка «4» ставится за диктант, в котором ученик допустил 1-2 ошибки.
- Отметка «3» ставится за диктант, в котором допущено 3-4 ошибки.
- Отметка «2» ставится за диктант, в котором допущено более 5 ошибок.

Оценка сочинений и изложений

Сочинения и изложения - основные формы проверки умения правильно и последовательно излагать мысли, уровня речевой подготовки учащихся.

С помощью сочинений и изложений проверяются следующие умения:

- умение раскрывать тему;
- умение использовать языковые средства в соответствии со стилем, темой и задачей высказывания;
- соблюдение языковых норм и правил правописания.

Любое сочинение и изложение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая - за грамотность, т.е. за соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых норм. Обе оценки считаются оценками по русскому языку, за

исключением случаев, когда проводится работа, проверяющая знания учащихся по литературе. В этом случае первая оценка (за содержание и речь) считается оценкой по литературе.

Содержание сочинения и изложения оценивается по следующим критериям:

- соответствие работы ученика теме и основной мысли;
- полнота раскрытия темы;
- правильность фактического материала;
- последовательность изложения.

При оценке речевого оформления сочинений и изложений учитывается:

- разнообразие словаря и грамматического строя речи;
- стилевое единство и выразительность речи;
- число речевых недочётов.

Грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок - орфографических, пунктуационных и грамматических.

Оценка	Основные критерии оценки	
	Содержание и речь	Грамотность
«5»	Содержание работы полностью соответствует теме. Фактические ошибки отсутствуют. Содержание излагается последовательно. Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления. Достигнуто стилевое единство и выразительность текста. В целом в работе допускается 1 недочёт в содержании и 1-2 речевых недочёта	Допускаются: 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка
«4»	Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы). Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен. Стил работы отличается единством и достаточной выразительностью. В целом в работе допускается не более 2 недочётов в содержании и не более 3 – 4 речевых недочётов	Допускаются: 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки
«3»	В работе допущены существенные отклонения от темы. Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения. Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление. Стил работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна. В целом в работе допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов	Допускаются: 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические ошибки и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных ошибок
«2»	Работа не соответствует теме. Допущено много фактических неточностей. Нарушена последовательность изложения мыслей во	Допускаются: 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6

<p>всех частях работы, отсутствует связь между ними, часты случаи неправильного словоупотребления.</p> <p>Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления.</p> <p>Нарушено стилевое единство текста. В целом в работе допущено 6 недочетов в содержании и до 7 речевых недочетов</p>	<p>орфографических и 8 пунктуационных ошибок, 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а также 7 грамматических ошибок</p>
--	---

При оценке сочинения необходимо учитывать самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла: хорошая реализация позволяет повысить первую оценку за сочинение на один балл.

Первая оценка (за содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема высказывания, хотя по остальным показателям сочинение написано удовлетворительно.

На оценку сочинения и изложения распространяются положения об однотипных и негрубых ошибках, а также о сделанных учеником исправлениях, приведённые в разделе «Оценка диктантов».

Оценка обучающих работ

Обучающие работы (различные упражнения и диктанты неконтрольного характера) оцениваются более строго, чем контрольные работы.

При оценке обучающих работ учитываются:

- степень самостоятельности учащегося;
- этап обучения;
- объём работы;
- чёткость, аккуратность, каллиграфическая правильность письма.

Если возможные ошибки были предупреждены в ходе работы, оценки «5» и «4» ставятся только в том случае, когда ученик не допустил ошибок или допустил, но исправил ошибку. При этом выбор одной из оценок при одинаковом уровне грамотности и содержания определяется степенью аккуратности записи, подчеркиваний и других особенностей оформления, а также наличием или отсутствием описок. В работе, превышающей по количеству слов объём диктантов для данного класса, для оценки «4» допустимо и 2 исправления ошибок.

Первая и вторая работы как классная, так и домашняя при закреплении определённого умения или навыка проверяются, но по усмотрению учителя может не оцениваться.

Самостоятельные работы, выполненные без предварительного анализа возможных ошибок, оцениваются по нормам для контрольных работ соответствующего или близкого вида.

Оценка практических работ

- Отметка «5» ставится, если ученик выполнил все задания верно.
- Отметка «4» ставится, если ученик выполнил правильно не менее 3/4 заданий.
- Отметка «3» ставится, если правильно выполнено не менее половины заданий.
- Отметка «2» ставится за работу, в которой не выполнено более половины заданий.

Оценка реферата, самостоятельной работы на лингвистическую тему

Отметка «5» - тема реферата (самостоятельной работы) глубоко и аргументировано раскрыта, представлено отличное знание теоретического материала, умение делать выводы и обобщения; работа стройная по композиции, логическая и последовательная в изложении мыслей, написанная правильным литературным языком и стилистически соответствующая содержанию; внешний вид работы соответствует правилам оформления рефератов

Отметка «4» - тема реферата (самостоятельной работы) раскрыта достаточно полно и убедительно, но с незначительными отклонениями от нее; представлено хорошее знание теоретического материала, умение делать выводы и обобщения; работа логическая и последовательная в изложении содержания, написанная правильным литературным языком,

стилистически соответствующая содержанию; внешний вид работы соответствует правилам оформления рефератов (допускаются незначительные ошибки в оформлении); допускаются две-три неточности в содержании

Отметка «3» - в реферате в главном и основном раскрыта тема, в целом дан верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на тему, допущены отклонения от нее или отдельные ошибки в изложении фактического материала; обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения; материал излагается достаточно логично, но имеются нарушения последовательности выражения мыслей; обнаруживается владение основами письменной речи; внешний вид работы в основном соответствует правилам оформления рефератов (допускаются ошибки в оформлении)

Отметка «2» - работа не раскрывает тему, свидетельствует о поверхностном знании теоретического материала, состоит из путаного пересказа отдельных статей без вывода и обобщений или из общих положений, не опирающихся на лингвистические материалы; характеризуется случайным расположением материала, отсутствием связи между частями; отличается бедностью словаря, наличием грубых речевых ошибок; внешний вид работы не соответствует правилам оформления рефератов.

ЛИТЕРАТУРА

Основной задачей проверки предметных знаний учащихся является установление уровня подготовки учащихся по литературе и объективная оценка их в соответствии с требованиями программы.

При оценке знаний учащихся необходимо обращать внимание на уровень сформированности у них нравственных идеалов, эстетических вкусов, на умение понимать и ценить произведения художественной литературы.

На всех этапах учебного процесса учитель поощряет самостоятельные наблюдения школьников над текстом и личную оценку событий и поведения героев, направленную на раскрытие идейно-художественного содержания произведения; требует знания вопросов теории литературы, добиваясь того, чтобы они практически использовались в процессе анализа и оценки художественных произведений.

Оценка знаний по литературе и навыков письменной речи производится также на основании сочинений и других письменных проверочных работ (ответ на вопрос, реферат, зачётная работа и пр.).

Они проводятся в определенной последовательности и составляют важное средство развития речи.

Оценка устных ответов по литературе

При оценке устных ответов учитель руководствуется следующими основными критериями в пределах программы данного класса:

- Знание текста и понимание идейно-художественного содержания изученного произведения.
- Умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев.
- Понимание роли художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания изученного произведения.
- Знание теоретико-литературных понятий и умение пользоваться этими знаниями при анализе произведений, изучаемых в классе и прочитанных самостоятельно.
- Умение анализировать художественное произведение в соответствии историческим контекстом.
- Умение владеть монологической литературной речью; логичность и последовательность ответа; беглость, правильность и выразительность чтения с учетом темпа чтения по классам.

Отметкой «5» оценивается ответ, обнаруживающий -прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения;

- умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев и роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения;
- умение пользоваться теоретико-литературными знаниями и навыками разбора при анализе художественного произведения,
- умение привлекать текст для аргументации своих выводов, раскрывать связь произведения с

эпохой (9 - 11 кл.);

- свободное владение монологической литературной речью.

Отметкой «4» оценивается ответ, который показывает

- прочное знание и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения;
- умение объяснять взаимосвязь событий, характеры и поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения;
- умение пользоваться основными теоретико-литературными знаниями и навыками при анализе прочитанных произведений;
- умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов;
- хорошее владение монологической литературной речью.
- допускается одна-две неточности в ответе.

Отметкой «3» оценивается ответ, свидетельствующий в основном

- о знании и понимании текста изучаемого произведения;
- об умении объяснить взаимосвязь основных событий, характеры и поступки героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-художественного содержания произведения;
- о знании основных вопросов теории, но не достаточном умении пользоваться этими знаниями при анализе произведений;
- об ограниченных навыках разбора и недостаточном умении привлекать текст произведения для подтверждения своих выводов.

• допускается несколько ошибок в содержании ответа, недостаточно свободное владение монологической речью, ряд недостатков в композиции и языке ответа, несоответствие уровня чтения нормам, установленным для данного класса.

Отметкой «2» оценивается ответ, обнаруживающий

- незнание вопросов содержания произведения;
- неумение объяснить поведение и характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения;
- незнание элементарных теоретико-литературных понятий;
- слабое владение монологической литературной речью и техникой чтения, бедность выразительных средств языка.

Оценка письменных работ обучающихся по литературе

Оценка классных сочинений

Сочинение – основная форма проверки умения правильно и последовательно излагать мысли, уровня речевой подготовки учащихся.

С помощью сочинений проверяются:

- умения раскрыть тему;
- умения использовать языковые средства в соответствии со стилем, темой и задачей высказывания;
- соблюдение языковых норм и правил правописания.

Любое сочинение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая – за грамотность, т.е. за соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых норм. Обе отметки считаются отметками по литературе.

Содержание сочинения оценивается по следующим критериям:

- соответствие работы ученика теме и основной мысли; правильное понимание темы, глубина её раскрытия, верная передача фактов, правильное объяснение событий и поведения героев, исходя из идейно-эстетического содержания произведения, доказательность основных положений, привлечение материала, важного и существенного для раскрытия темы, умение делать выводы и обобщения, точность в цитатах и умение включать их в текст сочинения;
- соразмерность частей сочинения, логичность связей и переходов между ними, последовательность изложения.

При оценке речевого оформления сочинений учитывается:

- разнообразие словаря и грамматического строя речи;
- стилевое единство и выразительность речи, точность и богатство лексики, умение

пользоваться изобразительными средствами языка;

- число речевых недочетов.

Грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок – орфографических, пунктуационных и грамматических.

• Отметка «5» - допускается: 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка.

• Отметка «4» - допускаются: 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки.

• Отметка «3» - допускаются: 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 4 орфографические ошибки и 4 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок, а также 4 грамматические ошибки

• Отметка «2» - допускаются: 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а также 7 грамматических ошибок

Оценка домашних сочинений

• Отметка «5» - глубоко и аргументировано раскрывающее тему, свидетельствующее об отличном знании текста произведения и других материалов, необходимых для ее раскрытия, умении делать выводы и обобщения; - стройное по композиции, логическое и последовательное в изложении мыслей; - написанное правильным литературным языком и стилистически соответствующее содержанию;

• Отметка «4» - достаточно полно и убедительно раскрывающее тему с незначительными отклонениями от нее; обнаруживающее хорошее знание литературного материала и других источников по теме сочинения и умение пользоваться ими для обоснования своих мыслей, а также делать выводы и обобщения; - логическое и последовательное в изложении содержания; - написанное правильным литературным языком, стилистически соответствующее содержанию; - допускаются одна – две неточности: в содержании, а также не более двух-трех речевых недочетов.

• Отметка «3» - в главном и основном раскрывается тема, в целом дан верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на тему, допущены отклонения от нее или отдельные ошибки в изложении фактического материала; обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения; - материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения последовательности выражения мыслей; - обнаруживается владение основами письменной речи; - в работе имеется не более 4-5 речевых недочетов.

• Отметка «2» - не раскрывает тему, свидетельствует о поверхностном знании текста произведения, состоит из путаного пересказа отдельных событий без вывода и обобщений или из общих положений, не опирающихся на текст; - характеризуется случайным расположением материала, отсутствием связи между частями; - отличается бедностью словаря, наличием грубых речевых ошибок.

Оценка других проверочных работ (письменный ответ на вопрос, зачётная работа и т.п.) проводится в соответствии с оценкой содержания сочинения.

При проверке домашних сочинений, письменных ответов на вопрос, зачётных работ, рефератов и т.п. орфографические, пунктуационные, грамматические ошибки исправляются, но не оцениваются.

Оценка тестовых работ

При оценивании тестовых работ по литературе критерии оценок следующие, если иные не предусмотрены авторами Контрольно-измерительных материалов:

- Отметка «5» - правильность ответов составляет 90-100%
- Отметка «4» - правильность ответов составляет 70-89%
- Отметка «3» - правильность ответов составляет 51-69%
- Отметка «2» - правильность ответов составляет менее 50%

Оценивание выразительного чтения литературного произведения

Выразительное чтение литературного произведения оценивается в соответствии со следующими критериями:

- Правильная постановка логического ударения
- Соблюдение пауз
- Правильный выбор темпа
- Соблюдение нужной интонации
- Безошибочное чтение

Отметка «5» - выполнены правильно все требования

Отметка «4» - не соблюдены 1-2 требования Отметка «3» - допущены ошибки по трем требованиям

Отметка «2» - допущены ошибки более, чем по трем требованиям

Выразительное чтение литературного произведения (стихотворения) наизусть оценивается в соответствии со следующими критериями:

- Безошибочное знание текста
- Интонирование чтения (громкость, логические ударения, темп и ритм, мелодика, выбор эмоционального тона)

- Невербальные средства выразительности (жесты, мимика, поза)

Отметка «5» ставится, если твердо, без подсказок, знает наизусть, выразительно читает.

Отметка «4» - знает стихотворение наизусть, но допускает при чтении перестановку слов, самостоятельно исправляет допущенные неточности.

Отметка «3» - читает наизусть, но при чтении обнаруживает нетвердое усвоение текста.

Отметка «2» – не справился с чтением произведения (стихотворения) наизусть, не соблюдаются критерии №1, №2

Отметка за выразительное чтение литературного произведения наизусть в виде комплексной процедуры выставляется в одну колонку по среднему баллу за 2 – 3 произведения (в соответствии с графиком контрольно-оценочных процедур).

МАТЕМАТИКА

Для оценивания предметных результатов по учебному предмету «Математика» определены уровни достижений учащихся, соответствующих отметкам от «5» до «2».

Базовый уровень достижений – уровень, который демонстрирует освоение учебных действий с опорной системой знаний в рамках диапазона (круга) выделенных задач. Овладение базовым уровнем является достаточным для продолжения обучения на следующей ступени образования, но не по профильному направлению. Достижению базового уровня соответствует оценка «удовлетворительно» (или отметка «3», отметка «зачтено»).

Превышение базового уровня свидетельствует об усвоении опорной системы знаний на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями, а также о кругозоре, широте (или избирательности) интересов.

Целесообразно выделить следующие два уровня, превышающие базовый:

- повышенный уровень достижения планируемых результатов, оценка «хорошо» (отметка «4»);
- высокий уровень достижения планируемых результатов, оценка «отлично» (отметка «5»).

Повышенный и высокий уровни достижения отличаются по полноте освоения планируемых результатов, уровню овладения учебными действиями и сформированностью интересов к данной предметной области.

Индивидуальные траектории обучения обучающихся, демонстрирующих повышенный и высокий уровни достижений, целесообразно формировать с учётом интересов этих обучающихся и их планов на будущее. При наличии устойчивых интересов к учебному предмету и основательной подготовки по нему такие обучающиеся могут быть вовлечены в проектную деятельность по предмету и сориентированы на продолжение обучения в старших классах по данному профилю.

- низкий уровень достижений, оценка «плохо» (отметка «2»), не достижение базового уровня фиксируется в зависимости от объёма и уровня освоенного и неосвоенного содержания предмета.

Как правило, низкий уровень достижений свидетельствует об отсутствии систематической

базовой подготовки, о том, что обучающимся не освоено даже и половины планируемых результатов, которые осваивает большинство обучающихся, о том, что имеются значительные пробелы в знаниях, дальнейшее обучение затруднено. Данная группа обучающихся (в среднем в ходе обучения составляющая около 10 %) требует специальной диагностики затруднений в обучении, пробелов в системе знаний и оказания целенаправленной помощи в достижении базового уровня.

Низкий уровень освоения планируемых результатов свидетельствует о наличии только отдельных фрагментарных знаний по предмету, дальнейшее обучение практически невозможно. Обучающимся, которые демонстрируют низкий уровень достижений, требуется специальная помощь не только по учебному предмету, но и по формированию мотивации к обучению, развитию интереса к изучаемой предметной области, пониманию значимости предмета для жизни и др. Только наличие положительной мотивации может стать основой ликвидации пробелов в обучении для данной группы обучающихся.

Формы контроля: устный ответ, контрольная работа, самостоятельная работа, математический диктант, тест (проводится в рамках урока 5-10 минут)

Нормы оценок письменных работ (контрольная работа, самостоятельная работа, текущая письменная работа) по математике в V–VI классах.

Содержание и объём материала, включаемого в контрольные письменные работы, а также задания для повседневных письменных упражнений, определяются требованиями, установленными образовательной программой.

По характеру заданий письменные работы состоят: а) только из примеров; б) только из задач; в) из задач и примеров.

Оценка письменной работы определяется с учётом прежде всего её общего математического уровня, оригинальности, последовательности, логичности её выполнения, а также числа ошибок и недочётов и качества оформления работы.

Ошибка, повторяющаяся в одной работе несколько раз, рассматривается как одна ошибка. За орфографические ошибки, допущенные учениками, оценка не снижается; об орфографических ошибках доводится до сведения преподавателя русского языка. Однако ошибки в написании математических терминов, уже встречавшихся школьникам класса, должны учитываться как недочёты в работе.

При оценке письменных работ по математике различают грубые ошибки, ошибки и недочёты.

Грубыми в V–VI классах считаются ошибки, связанные с вопросами, включёнными в «Требования к уровню подготовки оканчивающих начальную школу» образовательных стандартов, а также показывающие, что ученик не усвоил вопросы изученных новых тем, отнесённые стандартами основного общего образования к числу обязательных для усвоения всеми учениками.

Так, например, к грубым относятся ошибки в вычислениях, свидетельствующие о незнании таблицы сложения или таблицы умножения, связанные с незнанием алгоритма письменного сложения и вычитания, умножения и деления на одно- или двузначное число и т. п., ошибки, свидетельствующие о незнании основных формул, правил и явном неумении их применять, о незнании приёмов решения задач, аналогичных ранее изученным.

Примечание. Если грубая ошибка встречается в работе только в одном случае из нескольких аналогичных, то при оценке работы эта ошибка может быть приравнена к негрубой.

Примерами негрубых ошибок являются: ошибки, связанные с недостаточно полным усвоением текущего учебного материала, не вполне точно сформулированный вопрос или пояснение при решении задачи, неточности при выполнении геометрических построений...

Недочётами считаются нерациональные записи при вычислениях, нерациональные приёмы вычислений, преобразований и решений задач, небрежное выполнение чертежей и схем, отдельные погрешности в формулировке пояснения или ответа к задаче. К недочётам можно отнести и другие недостатки работы, вызванные недостаточным вниманием учащихся, например: неполное сокращение дробей или членов отношения; обращение смешанных чисел в неправильную дробь при сложении и вычитании; пропуск наименований; пропуск чисел в промежуточных записях; перестановка цифр при записи чисел; ошибки, допущенные при переписывании и т. п.

Оценка письменной работы по выполнению вычислительных заданий и алгебраических

преобразований.

Высокий уровень (отметка «5») ставится за безукоризненное выполнение письменной работы, т. е.

а) если решение всех примеров верное; б) если все действия и преобразования выполнены правильно, без ошибок; все записи хода решения расположены последовательно, а также сделана проверка решения в тех случаях, когда это требуется.

Повышенный уровень (отметка «4») ставится за работу, которая выполнена в основном правильно, но допущена одна (негрубая) ошибка или два-три недочёта.

Базовый уровень (отметка «3») ставится в следующих случаях:

- если в работе имеется одна грубая ошибка и не более одной негрубой ошибки;
- при наличии одной грубой ошибки и одного-двух недочётов;
- при отсутствии грубых ошибок, но от двух до четырёх негрубых ошибок;
- при наличии двух негрубых ошибок и не более трёх недочётов;
- при отсутствии ошибок, но при наличии четырёх и более недочётов;
- если верно выполнено более половины объёма всей работы.

Низкий уровень (отметка «2») ставится, когда число ошибок превосходит норму, при которой может быть выставлена положительная оценка, или если правильно выполнено менее половины всей работы.

Примечание: отметка «5» может быть поставлена, несмотря на наличие одного-двух недочётов, если ученик дал оригинальное решение заданий, свидетельствующее о его хорошем математическом развитии.

Оценка письменной работы по решению текстовых задач.

Высокий уровень (отметка «5») ставится в том случае, когда задача решена правильно: ход решения задачи верен, все действия и преобразования выполнены верно и рационально; в задаче, решаемой с вопросами или пояснениями к действиям, даны точные и правильные формулировки; в задаче, решаемой с помощью уравнения, даны необходимые пояснения; записи правильны, расположены последовательно, дан верный и исчерпывающий ответ на вопросы задачи; сделана проверка решения (в тех случаях, когда это требуется).

Повышенный уровень (отметка «4») ставится в том случае, если при правильном ходе решения задачи допущена одна негрубая ошибка или два-три недочёта.

Базовый уровень (отметка «3») ставится, если ход решения правильный, но:

а) допущена одна грубая ошибка и не более одной негрубой; б) допущена одна грубая ошибка и не более двух недочётов; в) допущены три-четыре негрубые ошибки при отсутствии недочётов; г) допущено не более двух негрубых ошибок и трёх недочётов; д) при отсутствии ошибок, но при наличии более трёх недочётов.

Низкий уровень (отметка «2») ставится в том случае, когда число ошибок превосходит норму, при которой может быть выставлена положительная оценка.

Примечания

• Отметка «5» может быть поставлена, несмотря на наличие описки или недочёта, если ученик дал оригинальное решение, свидетельствующее о его хорошем математическом развитии.

• Положительная отметка «3» может быть выставлена ученику, выполнившему работу не полностью, если он безошибочно выполнил более половины объёма всей работы.

Оценка комбинированных письменных работ по математике.

Письменная работа по математике, подлежащая оцениванию, может состоять из задач и примеров (комбинированная работа). В этом случае преподаватель сначала даёт предварительную оценку каждой части работы, а затем общую, руководствуясь следующим:

• если обе части работы оценены одинаково, то эта отметка должна быть общей для всей работы в целом;

• если оценки частей разнятся на один балл, например, даны отметки «5» и «4» или «4» «3» и т. п., то за работу в целом, как правило, ставится низшая из двух, но при этом учитывается значение каждой из частей работы;

• низшая из двух данных отметок ставится и в том случае, если одна часть работы оценена баллом «5», а другая – баллом «3», но в этом случае преподаватель может оценить такую работу в

целом баллом «4» при условии, что отметка «5» поставлена за основную часть работы;

- если одна из частей работы оценена баллом «5» или «4», а другая – баллом «2», то за всю работу в целом ставится балл «2», но преподаватель может оценить всю работу баллом «3» при условии, что высшая из двух данных оценок поставлена за основную часть работы. Примечание. Основной считается та часть работы, которая включает больший по объёму или наиболее важный по значению материал по изучаемым темам программы.

Оценка текущих письменных работ

При оценке повседневных обучающих работ по математике учитель руководствуется указанными нормами оценок, но учитывает степень самостоятельности выполнения работ учащимися, а также то, насколько закреплён вновь изучаемый материал.

Обучающие письменные работы, выполненные учащимися вполне самостоятельно с применением ранее изученных и хорошо закреплённых знаний, оцениваются так же, как и контрольные работы.

Обучающие письменные работы, выполненные вполне самостоятельно, не только что изученные и недостаточно закреплённые правила, могут оцениваться на один балл выше, чем контрольные работы, но отметка «5» и в этом случае выставляется только за безукоризненно выполненные работы.

Письменные работы, выполненные в классе с предварительным разбором их под руководством учителя, оцениваются на один балл ниже, чем это предусмотрено нормами оценки контрольных письменных работ. Но безукоризненно выполненная работа и в этом случае оценивается баллом «5».

Домашние письменные работы оцениваются так же, как классная работа обучающего характера.

Нормы оценок математического диктанта выставляется с учетом числа верно решенных заданий:

- Высокий уровень (отметка «5»): число верных ответов -100%.
- Повышенный уровень (отметка «4»): число верных ответов – от 70 до 99%.
- Базовый уровень (отметка «3»): число верных ответов - от 50-69%.
- Низкий уровень (отметка «2»): число верных ответов менее 50%.

Нормы оценок теста:

- Высокий уровень (отметка «5»): число верных ответов –от 90 до 100%.
- Повышенный уровень (отметка «4»): число верных ответов –от 66 до 89%.
- Базовый уровень (отметка «3»): число верных ответов - от 50до 65%.
- Низкий уровень (отметка «2»): число верных ответов менее 50%.

Нормы оценок устного ответа:

Высокий уровень (отметка «5») выставляется, если учащийся:

- последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагает учебный материал; дает ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии;

- показывает понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей; умеет выделять главное, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами;

- самостоятельно анализирует и обобщает теоретический материал; свободно устанавливает межпредметные и внутрипредметные связи;

- уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении новых, ранее не встречавшихся задач;

- рационально использует наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применяет упорядоченную систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами и графиками, сопутствующими ответу;

- допускает в ответе недочеты, которые легко исправляет по требованию учителя.

Повышенный уровень (отметка «4») выставляется, если учащийся:

- показывает знание всего изученного учебного материала; дает в основном правильный ответ; учебный материал излагает в обоснованной логической последовательности с приведением конкретных примеров, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более

- двух недочетов в использовании терминологии учебного предмета, которые может исправить самостоятельно; анализирует и обобщает теоретический материал;

- соблюдает основные правила культуры устной речи; применяет упорядоченную систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ;

Базовый уровень (отметка «3»), выставляется, если учащийся:

- демонстрирует усвоение основного содержания учебного материала, имеет пробелы, не препятствующие дальнейшему усвоению учебного материала;

- применяет полученные знания при ответе на вопрос, анализе предложенных ситуаций по образцу;

- допускает ошибки в использовании терминологии учебного предмета;

- показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки;

- затрудняется при анализе и обобщении учебного материала;

- дает неполные ответы на вопросы учителя или воспроизводит содержание ранее прочитанного учебного текста, слабо связанного с заданным вопросом;

- использует неупорядоченную систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ.

Низкий уровень (отметка «2») выставляется, если учащийся:

- не раскрыл основное содержание учебного материала в пределах поставленных вопросов;

- не умеет применять имеющиеся знания к решению конкретных вопросов и задач по образцу;

- допускает в ответе более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учащихся и учителя.

Оценка письменных контрольных работ обучающихся по математике.

Ответ оценивается отметкой «5», если:

- работа выполнена полностью;

- в логических рассуждениях и обосновании решения нет пробелов и ошибок;

- в решении нет математических ошибок (возможна одна неточность, описка, которая не является следствием незнания или непонимания учебного материала).

Отметка «4» ставится в следующих случаях:

- работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки);

- допущены одна ошибка или есть два – три недочёта в выкладках, рисунках, чертежах или графиках (если эти виды работ не являлись специальным объектом проверки).

Отметка «3» ставится, если:

- допущено более одной ошибки или более двух – трех недочетов в выкладках, чертежах или графиках, но обучающийся обладает обязательными умениями по проверяемой теме.

Отметка «2» ставится, если:

- допущены существенные ошибки, показавшие, что обучающийся не обладает обязательными умениями по данной теме в полной мере.

Учитель может повысить отметку за оригинальный ответ на вопрос или оригинальное решение задачи, которые свидетельствуют о высоком математическом развитии обучающегося; за решение более сложной задачи или ответ на более сложный вопрос, предложенные обучающемуся дополнительно после выполнения им каких-либо других заданий.

Оценка устных ответов обучающихся по математике

Ответ оценивается отметкой «5», если ученик:

- полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником;

- изложил материал грамотным языком, точно используя математическую терминологию и символику, в определенной логической последовательности;

- правильно выполнил рисунки, чертежи, графики, сопутствующие ответу;

- показал умение иллюстрировать теорию конкретными примерами, применять ее в новой

ситуации при выполнении практического задания;

- продемонстрировал знание теории ранее изученных сопутствующих тем, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков;
- отвечал самостоятельно, без наводящих вопросов учителя;
- возможны одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил после замечания учителя.

Ответ оценивается отметкой «4», если удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков:

- в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившее математическое содержание ответа;
- допущены один – два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные после замечания учителя;
- допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные после замечания учителя.

Отметка «3» ставится в следующих случаях:

- неполно раскрыто содержание материала (содержание изложено фрагментарно, не всегда последовательно), но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для усвоения программного материала (определены «Требованиями к математической подготовке учащихся» в настоящей программе по математике);
- имелись затруднения или допущены ошибки в определении математической терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;
- ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;
- при достаточном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

Отметка «2» ставится в следующих случаях:

- не раскрыто основное содержание учебного материала;
- обнаружено незнание учеником большей или наиболее важной части учебного материала;
- допущены ошибки в определении понятий, при использовании математической терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

Общая классификация ошибок

При оценке знаний, умений и навыков учащихся следует учитывать все ошибки (грубые и негрубые) и недочёты.

Грубыми считаются ошибки:

- незнание определения основных понятий, законов, правил, основных положений теории, незнание формул, общепринятых символов обозначений величин, единиц их измерения;
- незнание наименований единиц измерения;
- неумение выделить в ответе главное;
- неумение применять знания, алгоритмы для решения задач;
- неумение делать выводы и обобщения;
- неумение читать и строить графики;
- неумение пользоваться первоисточниками, учебником и справочниками;
- потеря корня или сохранение постороннего корня;
- отбрасывание без объяснений одного из них;
- равнозначные им ошибки;
- вычислительные ошибки, если они не являются опиской;
- логические ошибки.

К негрубым ошибкам относим:

- неточность формулировок, определений, понятий, теорий, вызванная неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия или заменой одного - двух из этих признаков второстепенными;
- неточность графика;
- нерациональный метод решения задачи или недостаточно продуманный план ответа

(нарушение логики, подмена отдельных основных вопросов второстепенными);

- нерациональные методы работы со справочной и другой литературой;
- неумение решать задачи, выполнять задания в общем виде.

Недочетами являются:

- нерациональные приемы вычислений и преобразований;
- небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков.

ИНФОРМАТИКА

Содержание и объем материала, подлежащего проверке, определяется программой и учебником.

При проверке усвоения материала необходимо выявлять полноту, прочность усвоения учащимися теории и умение применять ее на практике в знакомых и незнакомых ситуациях.

Основными формами проверки знаний учащихся по информатике являются устный опрос, письменная контрольная работа, самостоятельная работа, тестирование, практическая работа на ЭВМ и зачеты (в старших классах).

При оценке письменных и устных ответов учитель в первую очередь учитывает показанные учащимися знания и умения. Оценка зависит также от наличия и характера погрешностей, допущенных учащимися. Среди погрешностей выделяются ошибки и недочеты.

Ошибкой считается погрешность, если она свидетельствует о том, что ученик не овладел основными знаниями и (или) умениями, указанными в программе.

Недочетами считаются погрешности, которые не привели к искажению смысла полученного учеником задания или способа его выполнения, например, неаккуратная запись, небрежное выполнение блок-схемы и т. п.

Задания для устного и письменного опроса состоят из теоретических вопросов и задач.

Ответ за теоретический вопрос считается безупречным, если по своему содержанию полностью соответствует вопросу, содержит все необходимые теоретические факты и обоснованные выводы, а его изложение и письменная запись математически и логически грамотны и отличаются последовательностью и аккуратностью.

Решение задачи по программированию считается безупречным, если правильно выбран способ решения, само решение сопровождается необходимыми объяснениями, верно выполнен алгоритм решения, решение записано последовательно, аккуратно и синтаксически верно по правилам какого-либо языка или системы программирования.

Практическая работа на ЭВМ считается безупречной, если учащийся самостоятельно или с незначительной помощью учителя выполнил все этапы решения задачи на ЭВМ, и был получен верный ответ или иное требуемое представление задания.

Оценка ответа учащегося при устном и письменном опросах, а также при самостоятельной работе на ЭВМ, проводится по пятибалльной системе, т.е. за ответ выставляется одна из отметок: 2 (неудовлетворительно), 3 (удовлетворительно), 4 (хорошо), 5 (отлично).

Учитель может повысить отметку за оригинальный ответ на вопрос или оригинальное решение задачи, которые свидетельствуют о высоком уровне владения информационными технологиями учащимся, за решение более сложной задачи или ответ на более сложный вопрос, предложенные учащемуся дополнительно после выполнения им основных заданий.

Оценка ответов обучающихся

Для устных ответов определяются следующие критерии оценок:

оценка «5» выставляется, если ученик:

- полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником;
- изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя математическую и специализированную терминологию и символику;
- правильно выполнил графическое изображение алгоритма и иные чертежи и графики, сопутствующие ответу;
- показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания;
- продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков;

- отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя.

оценка «4» выставляется, если ответ имеет один из недостатков:

- в изложении допущены небольшие пробелы, не искажившие логического и информационного содержания ответа;

- нет определенной логической последовательности, неточно используется математическая и специализированная терминология и символика;

- допущены один-два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя;

- допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию или вопросу учителя.

оценка «3» выставляется, если:

- неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса, имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, чертежах, блок-схем и выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;

- ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме,

- при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

оценка «2» выставляется, если:

- не раскрыто основное содержание учебного материала;

- обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала,

- допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, в чертежах, блок-схем и иных выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

Оценка самостоятельных и проверочных работ по теоретическому курсу

Оценка "5" ставится в следующем случае:

- работа выполнена полностью;

- на качественные и теоретические вопросы дан полный, исчерпывающий ответ литературным языком с соблюдением технической терминологии в определенной логической последовательности, учащийся приводит новые примеры, устанавливает связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу информатики, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов, умеет применить знания в новой ситуации.

Оценка "4" ставится в следующем случае:

- работа выполнена полностью или не менее чем на 80 % от объема задания, но в ней имеются недочеты и несущественные ошибки: правильно записаны исходные формулы, но не записана формула для конечного расчета; ответ приведен в других единицах измерения.

- ответ на качественные и теоретические вопросы удовлетворяет вышеперечисленным требованиям, но содержит неточности в изложении фактов, определений, понятий, объяснении взаимосвязей, выводах и решении задач;

- учащийся испытывает трудности в применении знаний в новой ситуации, не в достаточной мере использует связи с ранее изученным материалом и с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

Оценка "3" ставится в следующем случае:

- работа выполнена в основном верно (объем выполненной части составляет не менее 2/3 от общего объема), но допущены существенные неточности; пропущены промежуточные расчеты.

- учащийся обнаруживает понимание учебного материала при недостаточной полноте усвоения понятий и закономерностей;

- умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении качественных задач и сложных количественных задач, требующих преобразования формул.

Оценка "2" ставится в следующем случае:

- работа в основном не выполнена (объем выполненной части менее 2/3 от общего объема

задания);

- учащийся показывает незнание основных понятий, непонимание изученных закономерностей и взаимосвязей, не умеет решать количественные и качественные задачи.

Для письменных работ учащихся по алгоритмизации и программированию:

оценка «5» ставится, если:

- работа выполнена полностью;
- в графическом изображении алгоритма (блок-схеме), в теоретических выкладках решения нет пробелов и ошибок;
- в тексте программы нет синтаксических ошибок (возможны одна-две различные неточности, опiski, не являющиеся следствием незнания или непонимания учебного материала).

оценка «4» ставится, если:

- работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки);
- допущена одна ошибка или два-три недочета в чертежах, выкладках, чертежах блок-схем или тексте программы.

оценка «3» ставится, если:

- допущены более одной ошибки или двух-трех недочетов в выкладках, чертежах блок-схем или программе, но учащийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме.

оценка «2» ставится, если:

- допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными знаниями по данной теме в полной мере. Практическая работа на ЭВМ оценивается следующим образом:

оценка «5» ставится, если:

- учащийся самостоятельно выполнил все этапы решения задач на ЭВМ;
- работа выполнена полностью и получен верный ответ или иное требуемое представление результата работы;

оценка «4» ставится, если:

- работа выполнена полностью, но при выполнении обнаружилось недостаточное владение навыками работы с ЭВМ в рамках поставленной задачи;
- правильно выполнена большая часть работы (свыше 85 %), допущено не более трех ошибок;
- работа выполнена полностью, но использованы наименее оптимальные подходы к решению поставленной задачи.

оценка «3» ставится, если:

- работа выполнена не полностью, допущено более трех ошибок, но учащийся владеет основными навыками работы на ЭВМ, требуемыми для решения поставленной задачи.

оценка «2» ставится, если:

- допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными знаниями, умениями и навыками работы на ЭВМ или значительная часть работы выполнена не самостоятельно.

Тест оценивается следующим образом:

- «5» - 86-100% правильных ответов на вопросы;
- «4» - 71-85% правильных ответов на вопросы;
- «3» - 51-70% правильных ответов на вопросы;
- «2» - 0-50% правильных ответов на вопросы.

ИНОСТРАННЫЙ ЯЗЫК

Чтение и понимание иноязычных текстов

Основным показателем успешности овладения чтением является степень извлечения информации из прочитанного текста. В жизни мы читаем тексты с разными задачами по извлечению информации. В связи с этим различают виды чтения с такими речевыми задачами как понимание основного содержания и основных фактов, содержащихся в тексте, полное понимание имеющейся в тексте информации и, наконец, нахождение в тексте или ряде текстов нужной нам или заданной информации. Поскольку практической целью изучения иностранного языка является овладение общением на изучаемом языке, то учащийся должен овладеть всеми видами чтения,

различающимися по степени извлечения информации из текста: чтением с пониманием основного содержания читаемого (обычно в методике его называют ознакомительным), чтением с полным пониманием содержания, включая детали (изучающее чтение) и чтением с извлечением нужной либо интересующей читателя информации (просмотровое). Совершенно очевидно, что проверку умений, связанных с каждым из перечисленных видов чтения, необходимо проводить отдельно.

Чтение с пониманием основного содержания прочитанного (ознакомительное)

- **Высокий уровень.** Отметка «5» ставится учащемуся, если он понял основное содержание оригинального текста, может выделить основную мысль, определить основные факты, умеет догадываться о значении незнакомых слов из контекста, либо по словообразовательным элементам, либо по сходству с родным языком. Скорость чтения иноязычного текста может быть несколько замедленной по сравнению с той, с которой ученик читает на родном языке.

Заметим, что скорость чтения на родном языке у учащихся разная.

- **Повышенный уровень.** Отметка «4» ставится ученику, если он понял основное содержание оригинального текста, может выделить основную мысль, определить отдельные факты. Однако у него недостаточно развита языковая догадка, и он затрудняется в понимании некоторых незнакомых слов, он вынужден чаще обращаться к словарю, а темп чтения более замедлен.

- **Базовый уровень.** Отметка «3» ставится школьнику, который не совсем точно понял основное содержание прочитанного, умеет выделить в тексте только небольшое количество фактов, совсем не развита языковая догадка.

- **Ниже базового уровень.** Отметка «2» выставляется ученику в том случае, если он не понял текст или понял содержание текста неправильно, не ориентируется в тексте при поиске определенных фактов, не умеет семантизировать незнакомую лексику.

Чтение с полным пониманием содержания (изучающее)

- **Высокий уровень.** Отметка «5» ставится ученику, когда он полностью понял несложный оригинальный текст (публицистический, научно-популярный; инструкцию или отрывок из туристического проспекта). Он использовал при этом все известные приемы, направленные на понимание читаемого (смысловую догадку, анализ).

- **Повышенный уровень.** Отметка «4» выставляется учащемуся, если он полностью понял текст, но многократно обращался к словарю.

- **Базовый уровень.** Отметка «3» ставится, если ученик понял текст не полностью, не владеет приемами его смысловой переработки.

- **Ниже базового уровень.** Отметка «2» ставится в том случае, когда текст учеником не понят.

Он с трудом может найти незнакомые слова в словаре.

Чтение с нахождением интересующей или нужной информации (просмотровое)

- **Высокий уровень.** Отметка «5» ставится ученику, если он может достаточно быстро просмотреть несложный оригинальный текст (типа расписания поездов, меню, программы телепередач) или несколько небольших текстов и выбрать правильно запрашиваемую информацию.

- **Повышенный уровень.** Отметка «4» ставится ученику при достаточно быстром просмотре текста, но при этом он находит только примерно 2/3 заданной информации.

- **Базовый уровень.** Отметка «3» выставляется, если ученик находит в данном тексте (или данных текстах) примерно 1/3 заданной информации.

- **Ниже базового уровня.** Отметка «2» выставляется в том случае, если ученик практически не ориентируется в тексте.

Аудирование (Понимание речи на слух)

Основной речевой задачей при понимании звучащих текстов на слух является извлечение основной или заданной ученику информации.

- **Высокий уровень.** Отметка «5» ставится ученику, который понял основные факты, сумел выделить отдельную, значимую для себя информацию (например, из прогноза погоды, объявления, программы радио и телепередач), догадался о значении части незнакомых слов по контексту, сумел использовать информацию для решения поставленной задачи (например, найти ту или иную радиопередачу).

- Повышенный уровень. Отметка «4» ставится ученику, который понял не все основные факты. При решении коммуникативной задачи он использовал только 2/3 информации.
- Базовый уровень. Отметка «3» свидетельствует, что ученик понял только 50 % текста. Отдельные факты понял неправильно. Не сумел полностью решить поставленную перед ним коммуникативную задачу.
- Ниже базового уровня. Отметка «2» ставится, если ученик понял менее 50 % текста и выделил из него менее половины основных фактов. Он не смог решить поставленную перед ним речевую задачу.

Говорение

Монологическая речь

- Высокий уровень. Отметка «5» ставится в том случае, если: объем высказывания не менее 12-15 фраз, правильно оформленных грамматически и отвечающих поставленной коммуникативной задаче; темп речи соответствует экспрессивной устной речи учащегося на его родном языке; высказывание логично, имеет смысловую завершенность, а также выражение собственного мнения.
- Повышенный уровень. Отметка «4» ставится в том случае, если: объем высказывания не менее 10-12 фраз, отвечающих поставленной коммуникативной задаче, но имеющих грамматические ошибки, хотя акт коммуникации не нарушается; присутствует логичность высказывания и аргументирование своей точки зрения.
- Базовый уровень. Отметка «3» ставится, если: объем высказывания составляет 9-10 реплик, лингвистическая правильность которых находится в пределах, когда акт коммуникации частично нарушается; логичность высказывания, а также его связность не соответствует поставленной коммуникативной, темп речи не отвечает нормам.
- Ниже базового уровня. Отметка «2» ставится, если: объем высказывания составляет до 10 фраз, не имеет смысловую завершенность; языковое оформление реплик полностью нарушает акт коммуникации и не соответствует произносительным нормам.

Высказывание в форме рассказа, описания (творческие задания)

- Высокий уровень. Отметка «5» ставится ученику, если он в целом справился с поставленными речевыми задачами. Его высказывание было связным и логически последовательным.

Диапазон используемых языковых средств достаточно широк. Языковые средства были правильно употреблены, практически отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию, или они были незначительны. Объем высказывания соответствовал тому, что задано программой на данном году обучения. Наблюдалась легкость речи и достаточно правильное произношение. Речь ученика была эмоционально окрашена, в ней имели место не только передача отдельных фактов (отдельной информации), но и элементы их оценки, выражения собственного мнения.

- Повышенный уровень. Отметка «4» выставляется учащемуся, если он в целом справился с поставленными речевыми задачами. Его высказывание было связным и последовательным. Использовался довольно большой объем языковых средств, которые были употреблены правильно. Однако были сделаны отдельные ошибки, нарушающие коммуникацию.

Темп речи был несколько замедлен. Отмечалось произношение, страдающее сильным влиянием родного языка. Речь была недостаточно эмоционально окрашена. Элементы оценки имели место, но в большей степени высказывание содержало информацию и отражало конкретные факты.

- Базовый уровень. Отметка «3» ставится ученику, если он сумел в основном решить поставленную речевую задачу, но диапазон языковых средств был ограничен, объем высказывания не достигал нормы. Ученик допускал языковые ошибки. В некоторых местах нарушалась последовательность высказывания. Практически отсутствовали элементы оценки и выражения собственного мнения. Речь не была эмоционально окрашенной. Темп речи был замедленным.

- Ниже базового уровня. Отметка «2» ставится ученику, если он только частично справился с решением коммуникативной задачи. Высказывание было небольшим по объему (не соответствовало требованиям программы). Отсутствовали элементы собственной оценки. Учащийся допускал большое количество ошибок, как языковых, так и фонетических. Многие ошибки нарушали общение, в результате чего возникало непонимание между речевыми партнерами.

Диалогическая речь (Участие в беседе)

При оценивании этого вида говорения важнейшим критерием так же как и при оценивании связных высказываний является речевое качество и умение справиться с речевой задачей, т. е. понять партнера и реагировать правильно на его реплики, умение поддержать беседу на определенную тему. Диапазон используемых языковых средств, в данном случае, предоставляется учащемуся.

- **Высокий уровень.** Отметка «5» ставится ученику, который сумел решить речевую задачу, правильно употребив при этом языковые средства. В ходе диалога умело использовал реплики, в речи отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию.

- **Повышенный уровень.** Отметка «4» ставится учащемуся, который решил речевую задачу, но произносимые в ходе диалога реплики были несколько сбивчивыми. В речи были паузы, связанные с поиском средств выражения нужного значения. Практически отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию.

- **Базовый уровень.** Отметка «3» выставляется ученику, если он решил речевую задачу не полностью. Некоторые реплики партнера вызывали у него затруднения. Наблюдались паузы, мешающие речевому общению.

- **Ниже базового уровня.** Отметка «2» выставляется, если учащийся не справился с решением речевой задачи. Затруднялся ответить на побуждающие к говорению реплики партнера.

Коммуникация не состоялась.

Письмо

- **Высокий уровень.** Отметка «5» ставится, если коммуникативная задача решена, соблюдены основные правила оформления текста, очень незначительное количество орфографических и лексико-грамматических погрешностей. Логичное и последовательное изложение материала с делением текста на абзацы. Правильное использование различных средств передачи логической связи между отдельными частями текста. Учащийся показал знание большого запаса лексики и успешно использовал ее с учетом норм иностранного языка. Практически нет ошибок. Соблюдается правильный порядок слов. При использовании более сложных конструкций допустимо небольшое количество ошибок, которые не нарушают понимание текста. Почти нет орфографических ошибок. Соблюдается деление текста на предложения. Имеющиеся неточности не мешают пониманию текста.

- **Повышенный уровень.** Отметка «4» ставится, если коммуникативная задача решена, но лексико-грамматические погрешности, в том числе выходящих за базовый уровень, препятствуют пониманию. Мысли изложены в основном логично. Допустимы отдельные недостатки при делении текста на абзацы и при использовании средств передачи логической связи между отдельными частями текста или в формате письма. Учащийся использовал достаточный объем лексики, допуская отдельные неточности в употреблении слов или ограниченный запас слов, но эффективно и правильно, с учетом норм иностранного языка. В работе имеется ряд грамматических ошибок, не препятствующих пониманию текста. Допустимо несколько орфографических ошибок, которые не затрудняют понимание текста.

- **Базовый уровень.** Отметка «3» ставится в том случае, если коммуникативная задача решена, но языковые погрешности, в том числе при применении языковых средств, составляющих базовый уровень, препятствуют пониманию текста. Мысли не всегда изложены логично. Деление текста на абзацы недостаточно последовательно или вообще отсутствует. Ошибки в использовании средств передачи логической связи между отдельными частями текста. Много ошибок в формате письма. Учащийся использовал ограниченный запас слов, не всегда соблюдая нормы иностранного языка. В работе либо часто встречаются грамматические ошибки элементарного уровня, либо ошибки немногочисленны, но так серьезны, что затрудняют понимание текста. Имеются многие ошибки, орфографические и пунктуационные, некоторые из них могут приводить к непониманию текста.

- **Ниже базового уровня.** Отметка «2» ставится, если коммуникативная задача не решена. Отсутствует логика в построении высказывания. Не используются средства передачи логической связи между частями текста. Формат письма не соблюдается. Учащийся не смог правильно использовать свой лексический запас для выражения своих мыслей или не обладает необходимым

запасом слов. Грамматические правила не соблюдаются. Правила орфографии и пунктуации не соблюдаются.

Тестовые задания

- Высокий уровень (Отметка «5») - выполнено 85-100% заданий теста
- Повышенный уровень (Отметка «4») - выполнено 65-84% заданий теста
- Базовый уровень (Отметка «3») - выполнено 46-64% заданий теста
- Ниже базового уровень (Отметка «2») - выполнено менее 45% заданий теста

В качестве видов контроля выделяются: текущий, промежуточный, итоговый. Текущий контроль проводится на каждом занятии. Объекты контроля – виды речевой деятельности, лексические и грамматические навыки.

Промежуточный внутришкольный контроль проводится в конце цепочки уроков, четверти и ориентирован на те же объекты. Он может носить тестовый характер.

Итоговый контроль осуществляется школой в конце каждого учебного года.

Проверке подвергаются умения во всех видах речевой деятельности

ИСТОРИЯ

Всеобщая история. История России.

Оценка планируемых результатов программы осуществляется на основании действующих положений о текущем контроле, промежуточной и итоговой аттестации о критериях и нормах оценивания.

Формы контроля: ответ на уроке, проблемное задание, анализ иллюстрации, работа с картой, работа с текстом, домашнее задание, доклад, тест, проверочная работа, проект.

Критерии оценивания устного или письменного ответа:

- Высокий уровень - «5» - за ответ, обнаруживающий осознанность знаний, их безошибочность, умение излагать материал в соответствии с требованиями логики и нормами литературной речи. Оценка «5» ставится за краткий, точный, правильный, глубокий ответ или за отличное исправление ошибочного ответа по сложной теме;
- Повышенный уровень - «4» - при наличии неполноты ответа или одной - двух несущественных неточностей, или одной существенной;
- Базовый уровень - «3» - за знание основных положений темы при значительной неполноте знаний, одной - двух ошибок;
- Низкий уровень - «2» - незнание большей части темы, основных ее вопросов.

Критерии оценивания письменного ответа на проблемное задание:

- Высокий уровень - «5» ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта на теоретическом уровне, в связях и с обоснованиями, с корректным использованием исторических терминов и понятий в контексте ответа. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты.
- Повышенный уровень - «4» ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта с корректным использованием исторических терминов и понятий в контексте ответа (теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно не прослеживаются). Дана аргументация своего мнения с опорой на факты.
- Базовый уровень - «3» ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта при формальном использовании исторических терминов. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт.

Низкий уровень - «2» ставится, если представлена собственная позиция по поднятой проблеме на бытовом уровне без аргументации.

Оценивание знаний за выполнение теста:

% выполнения	0 – 39	40 – 59	60 – 79	80 - 100
Уровень	низкий	базовый	повышенный	высокий

Отметка	«2»	«3»	«4»	«5»
---------	-----	-----	-----	-----

Оценка проекта:

Высокий уровень - отметка «5».

Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.

- Соблюдена технология исполнения проекта, выдержаны соответствующие этапы.

- Проект оформлен в соответствии с требованиями.

- Проявлены творчество, инициатива.

- Предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме.

Повышенный уровень - отметка «4».

- Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.

- Соблюдена технология исполнения проекта, этапы, но допущены незначительные ошибки, неточности в оформлении.

- Проявлено творчество.

- Предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме.

Базовый уровень - отметка «3».

- Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.

- Соблюдена технология выполнения проекта, но имеются 1-2 ошибки в этапах или в оформлении.

- Самостоятельность проявлена на недостаточном уровне.

Низкий уровень - отметка «2».

- Проект не выполнен или не завершен.

Работа с текстом (заполнение опорных таблиц, схем, письменный ответ на вопрос):

- Высокий уровень - отметка «5». Задание выполнено на высоком уровне, отсутствуют ошибки. Работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологических требований и установок, качественно, творчески и эстетично.

- Повышенный уровень - отметка «4». Задание выполнено на хорошем уровне, имеются 1 ошибка в содержании, или имеются незначительные ошибки в оформлении. Работа выполнена в заданное время, самостоятельно.

- Базовый уровень - отметка «3». Задание выполнено на достаточном, минимальном уровне, имеются 2-3 ошибки в содержании или неграмотно оформлено. Работа выполнена с опозданием, но самостоятельно.

- Низкий уровень - отметка «2». Задание не выполнено или не завершено учеником, при выполнении допущены большие отклонения от заданных требований и установок.

Критерии оценивания сообщения (доклада) учащихся:

Содержательность, глубина, полнота и конкретность освещения проблемы - 3 балла;

Логичность: последовательность изложения, его пропорциональность, обоснование теоретических положений фактами или обобщение фактов и формулирование выводов - 3 балла;

Творческий подход - 3 балла;

Риторика (богатство речи): лаконичность, образное выражение мыслей и чувств путем использования различных языковых средств, выбора точных слов, эпитетов и т. п., правильность и чистота речи, владение биологической терминологией - 3 балла.

Баллы	0 – 5	6 – 7	8 - 9	10 - 12
Уровень	низкий	базовый	повышенный	высокий
Отметка	«2»	«3»	«4»	«5»

Оценка умений работать с картой:

% выполнения	Менее 50	50 – 65	65 – 80	81 – 100
--------------	----------	---------	---------	----------

Уровень	низкий	базовый	повышенный	высокий
Отметка	«2»	«3»	«4»	«5»

ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

Формы и методы контроля по обществознанию.

Оценка планируемых результатов программы осуществляется на основании действующих положений о текущем контроле, промежуточной и итоговой аттестации о критериях и нормах оценивания.

Формы контроля: ответ на уроке (устный или письменный), проблемное задание, работа с текстом, домашнее задание, доклад, тест, проверочная работа, проект, эссе.

Устный ответ:

Высокий уровень – «5» выставляется в том случае, если учащийся в полном объеме выполняет предъявленные задания и демонстрирует следующие требования:

- логично, развернуто излагать содержание вопроса, в котором продемонстрировано умение описать то или иное общественное явление или процесс;
- проводит сравнение нескольких социальных объектов, процессов (или несколько источников), выделяя их существенные признаки, закономерности развития;
- делает вывод по вопросу и аргументирует его с теоретических позиций социальных наук;
- сопоставляет различные точки зрения, выдвигает аргументы в обоснование собственной позиции и контраргументы по отношению к иным взглядам (для профильных классов);
- применяет полученные знания при анализе конкретных ситуаций и планировать практические действия;
- раскрывать содержание основных обществоведческих терминов в контексте вопроса;

Повышенный уровень – «4» выставляется в том случае, если учащийся:

- продемонстрировал предъявляемые требования такие же, как и к ответу на «отлично», но при ответе допустил неточности, не искажающие общего правильного смысла;
- верно осветил тему вопроса, но недостаточно полно ее раскрыл;
- продемонстрировал знание причинно-следственных связей, основных теоретических положений, но отдельные положения ответа не подтвердил фактами, не обосновал аргументами;
- не смог самостоятельно дать необходимые поправки и дополнения;
- дал определения прозвучавшим при ответе понятиям;
- дал ответы на уточняющие вопросы.

Базовый уровень – «3» выставляется в том случае, если учащийся:

- демонстрирует умение описывать то или иное общественное явление, объяснять его с помощью простых примеров;
- делает элементарные выводы;
- путается в терминах;
- не может сравнить несколько социальных объектов или точек зрения;
- не может аргументировать собственную позицию;
- затрудняется в применении знаний на практике при решении конкретных ситуаций;
- справляется с заданием лишь после наводящих вопросов.

Пониженный уровень – «2» выставляется в том случае, если учащийся:

- увидел проблему, но не смог ее сформулировать;
- не раскрыл проблему;
- собственную точку зрения представил формально (высказал согласие или не согласие с автором);
- представил информацию не в контексте задания ИЛИ отказался отвечать.

Нормы оценки эссе по обществознанию:

Высокий уровень – «5» выставляется в том случае, если учащийся в полном объеме выполнил предъявляемые задания:

- увидел и сформулировал проблему;

- раскрыл проблему на теоретическом уровне (в связях и с обоснованием) с использованием научной терминологии в контексте задания;
- представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при раскрытии проблемы;
- аргументировал свою позицию с опорой на факты общественной жизни или на социальный личный опыт;
- продемонстрировал базовые знания смежных предметных областей (естествознание, искусство и т.д.);

Повышенный уровень – «4» и выставляется в том случае, если учащийся:

- осуществил поиск социальной информации и извлек знания по заданной теме;
- увидел и сформулировал идею, главную мысль текста;
- представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы текста;
- аргументировал свою позицию с опорой на теоретические знания базового курса;
- обнаружил затруднения в применении базовых знаний смежных предметных областей (естествознание, искусство и т.д.);

- не сумел интерпретировать полученную информацию и представить ее в различных знаковых системах;

Базовый уровень – «3» выставляется в том случае, если учащийся:

- не смог осуществить поиск социальной информации и извлечь необходимый объем знаний по заданной теме;
- увидел проблему, но не смог ее сформулировать;
- попытался раскрыть проблему при формальном использовании обществоведческих терминов на бытовом уровне;
- представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при раскрытии проблемы;
- аргументация слабо связана с раскрытием проблемы, хотя приведены аргументы с опорой на факты личного социального опыта.

Отметка «2» выставляется в том случае, если учащийся

- выполнил менее одной третьей части предлагаемых заданий;
- не увидел проблему, не смог определить основную идею, мысль текста;
- не раскрыл проблему;
- собственную точку зрения представил формально (высказал согласие или не согласие с мнением автора);
- аргументация отсутствует;
- информация дана не в контексте задания.

Критерии оценки тестового задания:

% выполнения	0 – 49	50 – 59	60 – 80	81 – 100
Уровень	низкий	базовый	повышенный	высокий
Отметка	«2»	«3»	«4»	«5»

Критерии оценки творческой работы (сообщение или проект):

Творческая работа выявляет сформированность уровня грамотности и компетентности обучающегося, является основной формой проверки умения учеником правильно и последовательно излагать мысли, привлекать дополнительный справочный материал, делать самостоятельные выводы. Любая творческая работа включает в себя три части: вступление, основную часть, заключение и оформляется в соответствии с едиными нормами и правилами, предъявляемыми к работам такого уровня. С помощью творческой работы проверяется: умение раскрывать тему; умение использовать языковые средства, предметные понятия, в соответствии со стилем, темой и задачей работы; качество оформления работы, использование иллюстративного материала; широта охвата источников и дополнительной литературы.

Содержание творческой работы оценивается по следующим критериям:

- соответствие работы ученика теме и основной мысли;
- полнота раскрытия темы;
- правильность фактического материала;

- последовательность изложения

Отметки:

"5"- ставится, если содержание работы полностью соответствует теме; фактические ошибки отсутствуют; содержание изложенного последовательно; достигнуто смысловое единство текста, иллюстраций, дополнительного материала.

"4"- ставится, если содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы); имеются единичные фактические неточности; имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей.

"3"- ставится, если в работе допущены существенные отклонения от темы; работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные нарушения последовательности изложения; оформление работы не аккуратное, есть претензии к соблюдению норм и правил библиографического и иллюстративного оформления.

"2"- ставится, если работа не соответствует теме; допущено много фактических ошибок; нарушена последовательность изложения во всех частях работы; отсутствует связь между ними; работа не соответствует плану; отмечены серьезные претензии к качеству оформления работы.

БИОЛОГИЯ

При выставлении оценки необходимо учитывать: правильность и осознанность изложения содержания, полноту раскрытия понятий, точность употребления научных терминов; степень сформированности интеллектуальных и общеучебных умений; самостоятельность ответа; речевую грамотность и логическую последовательность ответа.

Высокий уровень - отметка «5»:

- полно раскрыто содержание материала в объеме программы и учебника;
- четко и правильно даны определения и раскрыто содержание понятий;
- верно использованы научные термины;
- для доказательства использованы различные умения, выводы из наблюдений и опытов;
- ответ самостоятельный, использованы ранее приобретенные знания.

Повышенный уровень - отметка «4»:

- раскрыто основное содержание материала;
- в основном правильно даны определения понятий и использованы научные термины;
- ответ самостоятельный;
- определения понятий неполные, допущены незначительные нарушения последовательности изложения, небольшие неточности при использовании научных терминов или выводах и обобщениях из наблюдений и опытов.

Базовый уровень - отметка «3»:

- усвоено основное содержание учебного материала, но изложено фрагментарно, не всегда последовательно;
- определения понятий недостаточно четкие;
- не использованы в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений и опытов или допущены ошибки при их изложении;
- допущены ошибки и недостаточно в использовании научной терминологии, определении понятий.

Ниже базового уровень - отметка «2»:

- основное содержание учебного материала не раскрыто;
- не даны ответы на вспомогательные вопросы учителя;
- допущены грубые ошибки в определении понятий, при использовании терминологии.

Оценка практических умений учащихся

Оценка умений ставить опыты

Учитель должен учитывать: самостоятельность подбора оборудования и объектов; последовательность в выполнении работы по закладке опыта; логичность и грамотность в описании наблюдений, в формулировке выводов из опыта.

Высокий уровень- отметка «5»:

- правильно определена цель опыта;

• самостоятельно и последовательно проведены подбор оборудования и объектов, а также работа по закладке опыта, научно грамотно, логично описаны наблюдения и сформулированы выводы из опыта.

Повышенный уровень - отметка «4»:

• правильно определена цель опыта;
• самостоятельно проведена подбор оборудования и объектов, а также работа по закладке опыта;

• при закладке опыта допускается 1 – 2 ошибки;

• в целом грамотно и логично описаны наблюдения и сформулированы выводы из опыта;

• в описании наблюдений из опыта допущены неточности, выводы неполные.

Базовый уровень - отметка «3»:

• правильно определена цель опыта;

• подбор оборудования и объектов, а также работы по закладке опыта проведены с помощью учителя;

• допущены неточности и ошибки при закладке опыта, описании наблюдений, формулировании выводов.

Ниже базового уровень-отметка «2»:

• не определена самостоятельно цель опыта;

• не подготовлено нужное оборудование;

• допущены существенные ошибки при закладке и оформлении опыта.

Оценка умений проводить наблюдения

Учитель должен учитывать правильность проведения наблюдений по заданию; умение выделять существенные признаки у наблюдаемого объекта (процесса) логичность и научную грамотность в оформлении результатов наблюдений и в выводах.

Высокий уровень - отметка «5»:

• правильно по заданию учителя проведено наблюдение;

• выделены существенные признаки у наблюдаемого объекта (процесса);

• логично, научно грамотно оформлены результаты наблюдений и выводы.

Повышенный уровень- отметка «4»:

• правильно по заданию учителя проведено наблюдение;

• при выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта (процесса) названы второстепенные;

• допущена небрежность в оформлении наблюдений и выводов.

Базовый уровень - отметка «3»:

• допущены неточности и 1 – 2 ошибки в проведении наблюдений по заданию учителя;

• при выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта (процесса) выделены лишь некоторые;

• допущены ошибки (1 - 2) в оформлении наблюдений и выводов.

Ниже базового уровень - отметка «2»:

• допущены ошибки (3-4) в проведении наблюдений по заданию учителя;

• неправильно выделены признаки наблюдаемого объекта (процесса);

• допущены ошибки (3-4) в оформлении наблюдений и выводов.

Оценка за проверочные тесты

Учитель должен провести инструкцию для тестируемых. Она должна быть короткой, понятной и общей для всех испытуемых. Инструкция дает разъяснения, как необходимо отвечать на задания теста. В инструкции сообщается время, в течение которого слушателям необходимо выполнить тест, тип шкалы оценивания.

В процентном соотношении оценки (по пятибалльной системе) рекомендуется выставлять в следующих диапазонах:

• «2» - 39 – 0 %

• «3» - 59 – 40 %

• «4» - 79 – 60 %

• «5» - 100 – 80%

ХИМИЯ

Критерии оценивания ученических действий

В соответствии с требованиями стандарта по химии и выбранных из федерального списка учебников учитель химии во время проверки и контроля знаний по предмету может ориентироваться на следующие уровни.

Первый уровень - репродуктивный. Выполнение учащимися заданий этого уровня опирается в основном на память. Достижение этого уровня предполагает у учащихся:

- знание названий отдельных химических элементов, веществ и реакций;
- умение устно или письменно описывать химические факты, понятия или явления (реакции);
- понимание роли, значения или применения отдельных химических веществ или реакций;
- применение химической символики - химических знаков, формул и уравнений;
- знание некоторых используемых в химии приборов, умение собирать простейшие из них и использовать при выполнении химического эксперимента.

Для проверки знаний и умений, соответствующих первому уровню, используется репродуктивный вид заданий, предполагающий воспроизведение учащимися отдельных знаний и умений. Проверка первого уровня знаний легко осуществляется формами автоматизированного учета.

Второй уровень - продуктивный. Достижение этого уровня предполагает у учащихся:

- понимание формулировок важнейших химических понятий, законов, теорий и применение их в аналогичных ситуациях;
- умение устанавливать взаимосвязь между составом, строением и свойствами химических веществ;
- умение проводить расчеты по химическим формулам и уравнениям;
- умение самостоятельно проводить химический эксперимент по инструкции учебника или по указанию учителя и фиксировать его результаты.

Для проверки умения применять эти знания в учебной практике используются задания, выполнение которых возможно не только на основе памяти, но и на основе осмысления. Поэтому наряду с психологической операцией воспроизведения широко используются узнавание и явление переноса. Для выполнения таких заданий требуется более напряженная мыслительная деятельность учащихся, чем при выполнении заданий на первом уровне.

Третий уровень - творческий. Достижение этого уровня предполагает у учащихся:

- умение прогнозировать свойства химических веществ на основе знания об их составе и строении и, наоборот, предполагать строение веществ на основе их свойств;
- понимание факторов, позволяющих управлять химическими реакциями (скоростью, направлением, выходом продукта);
- умение проектировать, осуществлять химический эксперимент, а также фиксировать и анализировать его результаты;
- умение ориентироваться в потоке химической информации, определять источники необходимой информации, получать ее, анализировать, делать выводы на ее основе и представлять в соответствующей форме;
- умение осознавать вклад химии в формирование целостной естественно-научной картины мира.

Для проверки знаний, соответствующих третьему уровню, и умения применять их в учебной практике используется рефлексивный вид заданий, выполнение которых опирается на репродуктивные знания, но требует глубокого осмысления, владения логическими приемами умственной деятельности (анализ, синтез, обобщение, конкретизация, сравнение, абстрагирование, классификация).

Отметка "5" ставится в случае:

- Знания, понимания, глубины усвоения всего объема программного материала.
- Умения выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать межпредметные и внутрипредметные связи, творчески применяет полученные знания в незнакомой ситуации.
- Отсутствие ошибок и недочётов при воспроизведении изученного материала, при устных

ответах устранение отдельных неточностей с помощью дополнительных вопросов учителя, соблюдение культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Отметка "4":

- Знание всего изученного программного материала.
- Умений выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутриспредметные связи, применять полученные знания на практике.

- Незначительные (негрубые) ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, соблюдение основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Отметка "3" (уровень представлений, сочетающихся с элементами научных понятий):

- Знание и усвоение материала на уровне минимальных требований программы, затруднение при самостоятельном воспроизведении, необходимость незначительной помощи преподавателя.

- Умение работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на видоизменённые вопросы.

- Наличие грубой ошибки, нескольких негрубых при воспроизведении изученного материала, незначительное несоблюдение основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Отметка "2":

- Знание и усвоение материала на уровне ниже минимальных требований программы, отдельные представления об изученном материале.

- Отсутствие умений работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на стандартные вопросы.

- Наличие нескольких грубых ошибок, большого числа негрубых при воспроизведении изученного материала, значительное несоблюдение основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Критерии оценивания устного ответа.

Отметка "5" ставится, если ученик:

- Показывает глубокое и полное знание и понимание всего объёма программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей;

- Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщения, выводы. Устанавливать межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутриспредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации. Последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал; давать ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делать собственные выводы; формулировать точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий; при ответе не повторять дословно текст учебника; излагать материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя. Самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применять систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использование для доказательства выводов из наблюдений и опытов;

- Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочёта, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами и графиками, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям.

Отметка "4" ставится, если ученик:

- Показывает знания всего изученного программного материала. Даёт полный и правильный ответ на основе изученных теорий; незначительные ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, определения понятий дал неполные, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений и опытов; материал

излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

- Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи. Применять полученные знания на практике в видоизменённой ситуации, соблюдать основные правила культуры устной речи и сопровождающей письменной, использовать научные термины;

- Не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточниками (правильно ориентируется, но работает медленно). Допускает негрубые нарушения правил оформления письменных работ.

Отметка "3" ставится, если ученик:

- усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;

- материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно;

- показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки.

- допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие;

- не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов, опытов или допустил ошибки при их изложении; 477

- испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий;

- отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте;

- обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну-две грубые ошибки.

Отметка "2" ставится, если ученик:

- не усвоил и не раскрыл основное содержание материала;

- не делает выводов и обобщений;

- не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов;

- имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу;

- или при ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

Критерии оценивания письменных работ (практические и лабораторные работы)

Оценка экспериментальных умений

Оценка ставится на основании наблюдения за учащимися и письменного отчета.

Отметка «5»:

- работа выполнена полностью и правильно, сделаны правильные наблюдения и выводы;

- эксперимент осуществлен по плану с учетом техники безопасности и правил работы с веществами и оборудованием;

- проявлены организационно-трудовые умения (поддерживаются чистота рабочего места и порядок на столе, экономно используются реактивы).

Отметка «4»:

- работа выполнена правильно, сделаны правильные наблюдения и выводы, но при этом эксперимент проведен не полностью или допущены несущественные ошибки в работе с веществами и оборудованием

Отметка «3»:

• работа выполнена правильно не менее чем наполовину или допущена существенная ошибка в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которая исправляется по требованию учителя.

Отметка «2»:

• допущены две (и более) существенные ошибки в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которые учащийся не может исправить даже по требованию учителя.

Оценка умений решать экспериментальные задачи

Отметка «5»:

- план решения составлен правильно;
- правильно осуществлен подбор химических реактивов и оборудования;
- дано полное объяснение и сделаны выводы.

Отметка «4»:

• план решения составлен правильно;

• правильно осуществлен подбор химических реактивов и оборудования, при этом допущено не более двух несущественных ошибок в объяснении и выводах.

Отметка «3»:

• план решения составлен правильно;

• правильно осуществлен подбор химических реактивов и оборудования, но допущена существенная ошибка в объяснении и выводах.

Отметка «2»:

• допущены две (и более) ошибки в плане решения, в подборе химических реактивов и оборудования, в объяснении и выводах.

Оценка умений решать расчетные задачи

Отметка «5»:

- в логическом рассуждении и решении нет ошибок
- задача решена рациональным способом.

Отметка «4»:

• в логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок

• задача решена нерациональным способом или допущено не более двух несущественных ошибок.

Отметка «3»:

- в логическом рассуждении нет существенных ошибок
- допущена существенная ошибка в математических расчетах.

Отметка «2»:

- имеются существенные ошибки в логическом рассуждении и в решении.

Оценка письменных контрольных работ

Контрольные работы из пособия оцениваются по предложенной автором шкалы оценки или

Отметка «5»:

- ответ полный и правильный, возможна несущественная ошибка.

Отметка «4»:

- ответ неполный или допущено не более двух несущественных ошибок.

Отметка «3»:

• работа выполнена не менее чем наполовину, допущена одна существенная ошибка и при этом две-три несущественные.

Отметка «2»:

- работа выполнена меньше чем наполовину или содержит несколько существенных ошибок.

Оценка тестовых работ

Тесты, состоящие из пяти вопросов можно использовать после изучения каждого материала (урока). Тест из 10–15 вопросов используется для периодического контроля. Тест из 20–30 вопросов

необходимо использовать для итогового контроля.

При оценивании используется следующая шкала: для теста из пяти вопросов

- нет ошибок – отметка «5»;
- одна ошибка - отметка «4»;
- две ошибки – отметка «3»;
- три ошибки – отметка «2». Для теста из 30 вопросов:
- 25–30 правильных ответов – отметка «5»;
- 19–24 правильных ответов – отметка «4»;
- 13–18 правильных ответов – отметка «3»;
- меньше 12 правильных ответов – отметка «2».

Для теста из 30 вопросов:

- 25–30 правильных ответов – отметка «5»;
- 19–24 правильных ответов – отметка «4»;
- 13–18 правильных ответов – отметка «3»;
- меньше 12 правильных ответов – отметка «2».

ГЕОГРАФИЯ

Формы контроля: устный ответ, практическая работа, тест, выполнение практических работ на карте, презентации.

Критерии оценки устного ответа.

Отметка "5" ставится, если ученик показывает глубокое и полное знание и понимание всего объёма программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей;

Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщения, выводы. Устанавливать межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации. Последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал; давать ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делать собственные выводы; формулировать точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий; при ответе не повторять дословно текст учебника; излагать материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя. Самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применять систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использование для доказательства выводов из наблюдений и опытов;

Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочета, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами и графиками, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям

Хорошее знание карты и использование ее, верное решение географических задач.

Отметка "4" ставится, если ученик показывает знания всего изученного программного материала. Дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; незначительные ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, определения понятий дал неполные, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений и опытов; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи. Применять полученные знания на практике в видоизменённой ситуации, соблюдать основные правила

культуры устной речи и сопровождающей письменной, использовать научные термины;

В основном правильно даны определения понятий и использованы научные термины;

Ответ самостоятельный;

Наличие неточностей в изложении географического материала;

Определения понятий неполные, допущены незначительные нарушения последовательности изложения, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях;

Связное и последовательное изложение; при помощи наводящих вопросов учителя восполняются сделанные пропуски; Наличие конкретных представлений и элементарных реальных понятий изучаемых географических явлений; Понимание основных географических взаимосвязей;

Знание карты и умение ей пользоваться;

При решении географических задач сделаны второстепенные ошибки.

Отметка "3" ставится, если ученик усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;

Материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно;

Показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки.

Допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие;

Не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов, опытов или допустил ошибки при их изложении;

Испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий;

Отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте;

Обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну-две грубые ошибки.

Слабое знание географической номенклатуры, отсутствие практических навыков работы в области географии (неумение пользоваться компасом, масштабом и т.д.);

Скудны географические представления, преобладают формалистические знания; Знание карты недостаточное, показ на ней сбивчивый;

Только при помощи наводящих вопросов ученик улавливает географические связи.

Отметка "2" ставится, если ученик не усвоил и не раскрыл основное содержание материала; Не делает выводов и обобщений. Не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов; имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу; при ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

Критерии оценки практических работ

Отметка "5" ставится, если:

- Практическая работа выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности. Учащиеся работали полностью самостоятельно: подобрали необходимые для выполнения предлагаемых работ источники знаний, показали необходимые для проведения практических работ теоретические знания, практические умения и навыки.

- Работа оформлена аккуратно, в оптимальной для фиксации результатов форме.

Отметка "4" ставится, если:

- Практическая работа выполнена учащимися в полном объеме и самостоятельно.
- Допускается отклонение от необходимой последовательности выполнения, не влияющее на правильность конечного результата (перестановка пунктов типового плана при характеристике

отдельных территорий или стран и т.д.).

- Используются указанные учителем источники знаний, включая страницы атласа, таблицы из приложения к учебнику, страницы из статистических сборников. Работа показала знание основного теоретического материала и овладение умениями, необходимыми для самостоятельного выполнения работы.

- Допускаются неточности и небрежность в оформлении результатов работы.

Отметка "3" ставится, если:

- Практическая работа выполнена и оформлена учащимися с помощью учителя или хорошо подготовленных и уже выполнивших на "отлично" данную работу учащихся. На выполнение работы затрачено много времени (можно дать возможность доделать работу дома). Учащиеся показали знания теоретического материала, но испытывали затруднения при самостоятельной работе с картами атласа, статистическими материалами, географическими инструментами.

Отметка "2" ставится, если:

- Выставляется в том случае, когда учащиеся оказались не подготовленными к выполнению этой работы. Полученные результаты не позволяют сделать правильных выводов и полностью расходятся с поставленной целью. Обнаружено плохое знание теоретического материала и отсутствие необходимых умений. Руководство и помощь со стороны учителя и хорошо подготовленных учащихся неэффективны из-за плохой подготовки учащегося.

Требования к выполнению практических работ на контурной карте.

Практические работы на контурной карте выполняются с использованием карт атласа и учебника, а также описания задания к работе.

Чтобы не перегружать контурную карту, мелкие объекты обозначаются цифрами с последующим их пояснением за рамками карты (в графе: «условные знаки»).

При нанесении на контурную карту географических объектов используйте линии градусной сетки, речные системы, береговую линию и границы государств (это нужно для ориентира и удобства, а также для правильности нанесения объектов).

Названия географических объектов старайтесь писать вдоль параллелей или меридианов, это поможет оформить карту более аккуратно (требование выполнять обязательно).

Не копируйте карты атласа, необходимо точно выполнять предложенные вам задания (избегайте нанесение «лишней информации»: отметка за правильно оформленную работу по предложенным заданиям может быть снижена на один балл, в случае добавления в работу излишней информации)

Географические названия объектов подписывайте с заглавной буквы.

Все записи в контурной карте делаются печатными буквами. Океаны, моря, проливы, заливы, реки, озёра подписываются синим цветом.

Материки, полуострова, горы, равнины, вулканы – подписываются черным цветом.

При работе с картой недопустимо использование фломастеров, восковых мелков. Используются только ручки и цветные карандаши.

Работа должна быть выполнена аккуратно без грамматически ошибок (отметка за работу может быть снижена за небрежность и грамматические ошибки на один и более баллов).

Оценка работ, выполненных по контурной карте

- Отметка «5» ставится в том случае, если контурная карта заполнена аккуратно и правильно.

Все географические объекты обозначены, верно. Контурная карта сдана на проверку своевременно

- Отметка «4» ставится в том случае, если контурная карта в целом была заполнена правильно и аккуратно, но есть небольшие помарки или не указано местоположение 2-3 объектов

- Отметка «3» ставится в том случае, если контурная карта имеет ряд недостатков, но правильно указаны основные географические объекты

Критерии выставления оценок за проверочные тесты.

- Отметка «5» - верно выполнены от 85% до 100% заданий

- Отметка «4» - от 61% до 84%,

- Отметка «3» - от 40% до 70% ,

- Отметка «2» - менее 40% заданий

ФИЗИКА

Критерии оценивания устных ответов учащихся

Отметка «5»:

- учащийся обнаруживает правильное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, дает точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, а также верное определение физических величин, их единиц и способов измерения;

- правильно выполняет чертежи, схемы и графики, сопутствующие ответу;

- строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ своими примерами, умеет применять знания в новой ситуации при выполнении практических заданий;

- может установить связь между изучаемыми и ранее изученными в курсе физики вопросами, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

Отметка «4»:

- ставится, если ответ удовлетворяет основным требованиям к ответу на отметку «5», но в нем не используются собственный план рассказа, свои примеры, не применяются знания в новой ситуации, нет связи с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов.

Отметка «3»:

- ставится, если большая часть ответа удовлетворяет требованиям к ответу на отметку «4», но обнаруживаются отдельные пробелы, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; учащийся умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении задач, требующих преобразование формул.

Отметка «2»:

- ставится в том случае, если учащийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы.

Критерии оценивания результатов выполнения лабораторной работы

Отметка «5»:

- учащийся выполняет работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений;

- самостоятельно и рационально монтирует необходимое оборудование, все опыты проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение верных результатов и выводов;

- соблюдает требования безопасности труда;

- в отчете правильно и аккуратно делает все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления;

- без ошибок проводит анализ погрешностей (для 8-10 классов).

Отметка «4»:

- выполнены требования к оценке «5», но ученик допустил недочеты или негрубые ошибки.

Отметка «3»:

- результат выполненной части таков, что позволяет получить правильные выводы, но в ходе проведения опыта и измерений были допущены ошибки в выводе.

Отметка «2»:

- результаты не позволяют получить правильных выводов; опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неверно. Во всех случаях оценка снижается, если ученик не соблюдал требований безопасности труда.

Критерии оценивания письменных контрольных работ:

- Отметка «5» - верно выполнены от 85% до 100% заданий

- Отметка «4» - от 61% до 84%,

- Отметка «3» - от 40% до 70%,

- Отметка «2» - менее 40% заданий

Критерии оценивания решения расчетных задач:

- Отметка «5»: в логическом рассуждении и решении нет ошибок, задача решена рациональным способом.
- Отметка «4»: в логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок, но задача решена нерациональным способом или допущено не более двух несущественных ошибок в математических расчетах.
- Отметка «3»: в логических рассуждениях нет существенных ошибок, но допущена существенная ошибка в математических преобразованиях на этапе до получения итоговой формулы.
- Отметка «2»: имеются существенные ошибки в логических рассуждениях и решении.

**ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ**

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Сертификат	98160421728937443086516107854325912870385464081
Владелец	Ястребов Андрей Юрьевич
Действителен	С 23.10.2023 по 22.10.2024